

KRZYSZTOF PRUCNAL



FAKTY **KONTRA** PROPAGANDA



**RatujZycie.pl**  
FUNDACJA ŻYCIE I RODZINA

Krzysztof Prucnal

## **ABORCJA. FAKTY KONTRA PROPAGANDA**

© 2026 **Fundacja Życie i Rodzina**

Wolska 84/86 lok. 418,

01-141 Warszawa

email: [kontakt@ratujzycie.pl](mailto:kontakt@ratujzycie.pl)

[www.ratujzycie.pl](http://www.ratujzycie.pl)

*Książkę tę dedykuję kochanym dzieciom nienarodzonym. Tym, które nie mogły się urodzić. One zasługiwały na życie. Ta książka jest świadectwem, że Wasza obecność – choć niewidzialna – zostawiła ślad.*

*Tym, których głos nigdy nie zabrzmiał, ale których milczenie krzyczy do naszych sumień. Nie jesteście zapomniane.*

*Książkę dedykuję także wszystkim obrońcom życia z **Fundacji Życie i Rodzina**, dziękując za Waszą działalność w obronie życia. Jesteście wspaniali – Bogu niech będą dzięki za każdego z Was. Bez Was ta książka by nie powstała. Wy również jesteście jej autorami.*

# Spis treści

|   |           |
|---|-----------|
| Wstęp. . . . .  | 1         |
| <b>Rozdział 1. Jak morduje się dzieci? . . . . .</b>  | <b>3</b>  |
| 1.1. Zakłamaną definicja . . . . .  | 3         |
| 1.2. Jak naprawdę wygląda mordowanie dzieci? . . . . .  | 4         |
| 1.3. Ujawnione przypadki przeżycia aborcji . . . . .  | 9         |
| 1.4 Okrutne procedury w polskich szpitalach. . . . .  | 10        |
| 1.5. Dzieci czują ból podczas aborcji . . . . .   | 11        |
| 1.6. Społeczne konsekwencje aborcji. . . . .  | 13        |
| 1.7. Związek aborcji z wojną i imigracją . . . . .  | 16        |
| 1.8. Aborcja a satanizm . . . . .   | 19        |
| <b>Rozdział 2. Co dzieje się z ciałami zamordowanych dzieci? . . . . .</b>  | <b>21</b> |
| 2.1. Aborcja a szczepionki, . . . . .   | 23        |
| 2.2. Pfizer a aborcja . . . . .   | 28        |
| 2.3. Kontener z ciałami dzieci. . . . .   | 30        |
| 2.4. E-maile pracowników Pfizera. . . . .   | 32        |
| 2.5. Historia Carol Everett . . . . .   | 34        |
| <b>Rozdział 3. Prawo. . . . .</b>   | <b>37</b> |
| 3.1 Kłamstwa polityków udających postawę pro-life na przykładzie obywatelskich projektów ustaw <i>Zatrzymaj Aborcję</i> i <i>Aborcja to zabójstwo</i> . . . . . | 38        |
| <b>Rozdział 4. Co można z tym zrobić? . . . . .</b>   | <b>45</b> |
| 1. Modlitwa o zatrzymanie aborcji . . . . .   | 45        |
| 2. Pikiety edukacyjne o aborcji. . . . .  | 46        |
| 3. Konkretnie działania – nie mówmy, że nic nie możemy. . . . .   | 48        |
| 4. Dołącz do Fundacji Życie i Rodzina . . . . .   | 51        |

*Największą wartością w Kościele Bożym, w rodzinie i narodzie jest człowiek, a największym skarbem narodu są dzieci.*

*Czy wszędzie zrozumiano, że nie tyle olbrzymie fabryki, ile kotłyski, rozbrzmiewające płaczem dziecięcym, decydują o potędze narodu; że bilans gospodarki narodowej to nie tylko zestawienia budżetowe różnych przedsiębiorstw i fabryk, ale to przede wszystkim człowiek?! – to liczba ludności w kraju!?*

Bł. Kard. Stefan Wyszyński

## Wstęp

**Co sekundę na świecie jest mordowane dziecko przed narodzeniem.** W skali roku według WHO są to **73 miliony**. Aborcja jest główną przyczyną wszystkich zgonów na całym świecie.

Dla porównania populacja Francji wynosi **68 milionów ludzi**.

Świat zamierał z przerażenia, gdy w 2020 r. słyszał, że w ciągu jednej doby z powodu COVID-19 zmarło ponad 600 osób. A gdy każdego dnia, od ponad 40 lat, we Włoszech zabija się kilkaset dzieci w łonach matek, wszyscy śpią spokojnie<sup>1</sup>.

Jeśli wpisujemy hasło *aborcja* w wyszukiwarkę internetową, zobaczymy treści odbiegające od rzeczywistości, przygotowane przez środowiska morderców dzieci nienarodzonych. Strony te pokazują aborcję w pozytywnym świetle. Książka *Aborcja. Fakty kontra propaganda* ma na celu pokazanie prawdy o zabijaniu niewinnych maluchów, aby poruszyć sumienie czytelnika. **Treści przekazujące rzetelną wiedzę na temat aborcji są cenzurowane przez środowiska przeciwne życiu**, dlatego taka publikacja jest bardzo potrzebna.

Książka ta zawiera wstrząsające, ale **prawdziwe fakty o mordowaniu dzieci nienarodzonych**.

Została stworzona z materiałów opracowanych przez wielu wolontariuszy pro-life. Oni są współautorami tego dzieła.

---

<sup>1</sup> Monika M. Zając, *Włochy: epidemia, która trwa ponad 40 lat...*, 25.03.2020, Ratujzycie.pl, <https://ratujzycie.pl/wlochy-epidemia-ktora-trwa-ponad-40-lat/>, dostęp 9.02.2026.

Treści przedstawione w niniejszej publikacji są dostępne w domenie publicznej. Wiele z nich pochodzi ze strony internetowej Fundacji Życie i Rodzina – [ratujzycie.pl](https://ratujzycie.pl)

**Obrońcy życia wiedzą, że każda aborcja to morderstwo. I od lat to powtarzają. Nie ma żadnego usprawiedliwienia dla zabijania dzieci<sup>2</sup>.**

To nie jest zwykła książka o aborcji. To ukazanie niewygodnej **prawdy, której można się nigdy nie dowiedzieć z tzw. oficjalnej narracji**. Kilkuletnie działanie w Fundacji Życie i Rodzina otworzyło mi oczy na rzeczy, których wcześniej nie dostrzegałem. Przede wszystkim na **ludzką obojętność wobec losu nienarodzonych dzieci**.

Publikacja *Aborcja. Fakty kontra propaganda* omawia największe problemy dotyczące aborcji w Polsce, a należą do nich:

- zorganizowana propaganda promująca aborcję;
- przestępczość aborcyjna;
- działalność takich organizacji takie jak Strajk Kobiet, Aborcyjny Dream Team, Federa itp.;
- promowanie aborcji przez wyszukiwarki internetowe i narzędzia sztucznej inteligencji;
- wzywanie do zabijania nienarodzonych dzieci;
- brak skutecznych przepisów do ścigania aborterów. **Aborcjoniści mogą bezkarnie chodzić po sejmie RP z hasłami propagującymi pozabawianie życia niewinnych dzieci;**
- zabijanie dzieci kobiet w kryzysie psychologicznym zamiast odpowiedniej terapii matek. Istnieją skuteczne procedury terapii zaburzeń psychicznych w ciąży, ale niestety mordercy nienarodzonych stosują podstępne metody. **Wystarczy świstek od psychiatry, aby zgodnie z prawem pokroić dziecko nienarodzone na kawałki lub zastosować inną morderczą metodę.**

---

2 Monika M. Zając, *Spirala aborcyjnego kłamstwa*, 22.07.2020, [ratujzycie.pl/spirala-aborcyjnego-klamstwa/](https://ratujzycie.pl/spirala-aborcyjnego-klamstwa/), dostęp 9.02.2026.

## Rozdział 1.

# Jak morduje się dzieci?

*Świat nie zostanie zniszczony przez tych, którzy czynią zło,  
ale przez tych, którzy ich obserwują i nic nie robią.*

Albert Einstein

## 1.1. Zakłamana definicja

*Z naukowego punktu widzenia poprawne jest stwierdzenie, że życie pojedynczego człowieka rozpoczyna się w momencie poczęcia, kiedy komórka jajowa i plemnik łączą się, tworząc zygotę, oraz że rozwijający się człowiek jest zawsze członkiem naszego gatunku na wszystkich etapach rozwoju.*

Dr. Micheline Matthews-Roth (Harvard Medical School)

*Zaakceptowanie faktu, że po zapłodnieniu narodził się nowy człowiek, nie jest już kwestią gustu ani opinii. Ludzka natura istoty ludzkiej od poczęcia aż do starości nie jest twierdzeniem metafizycznym; to zwykły dowód eksperymentalny.*

Dr. Jerome Lejeune (lekarz, genetyk,  
Czcigodny Sługa Boży Kościoła katolickiego)

**Aborcja to według ogólnodostępnych w internecie definicji słownikowych zabieg przerwania ciąży<sup>3</sup>. Jednak kto jest ich autorem? W przypadku definicji z Wikipedii odnośniki prowadzą do zagranicznych stron, co już samo w sobie daje do myślenia.**

**Osoby odpowiedzialne za mordowanie dzieci nienarodzonych celowo dążą do tego, aby zafalszować definicje. Stosowane przez nie pojęcia: terminacja ciąży, indukcja płodu, podanie preparatu w celu zakończenia ciąży, indukcja poronienia<sup>4</sup> czy łyżeczkowanie brzmia znacznie lepiej niż: wyrwanie małych dzieci z łona matek i krojenie ich na kawałki.** Skąd ta definicja? Jaka jest prawda? Ile publicznych pieniędzy wydaje się na mordowanie własnych obywateli?<sup>3</sup>

3 Aborcja [hasło], Wielki Słownik Języka Polskiego, <https://wsjp.pl/haslo/podglad/20514/aborcja>, dostęp 9.02.2026.

4 Niektóre terminy z wyżej wymienionych umieszczone są na oficjalnej stronie NFZ: Statystyka NFZ. M17: indukcja poronienia, <https://statystyki.nfz.gov.pl/Benefits/1a?S.Section=&S.Name=M17+INDUKCJA+PORONIENIA&S.Catalog=1a&S.Year=0&S.SelectedTab=MedicalData&-search=true#>, dostęp 9.02.2026

Podczas tzw. aborcji chirurgicznej morderca dziecka zwany *aborterem* rozszerza zmiękczoną wcześniej szyjkę macicy, a następnie specjalnym nożem (kuretą) przebija worek owodniowy, wycina łożysko i **kawałkuje je razem z dzieckiem**. **Główkę trzeba zmiążdżyć**. Aborter musi się upewnić, że nic nie zostało w ciele kobiety, więc na stole w chłodni składa ciało dziecka jak puzzle. W bardziej zaawansowanych technologicznie mordowniach dzieci nienarodzonych, zwanych *klinikami aborcyjnymi*, używa się aparatów próżniowych, których końcówka rozrywa dziecko na kawałki, wysysając je z łona matki<sup>5</sup>.

**Jest to równoznaczne z zabójstwem ze szczególnym okrucieństwem.**

Niestety obowiązujące przepisy prawne działają na korzyść morderców dzieci nienarodzonych, a obywatelski projekt ustawy *Aborcja to Zabójstwo* został odrzucony przez Sejm RP<sup>6</sup>.

## 1.2. Jak naprawdę wygląda mordowanie dzieci?

### Aborcja farmakologiczna

Polega na podaniu ciężarnej kobiecie (doustnie lub dopochwowo) środków chemicznych mających spowodować śmierć dziecka.

**Substancje zawarte w takich środkach powodują śmierć malucha z głodu i wydalenie dziecka z organizmu matki.** Ciało dziecka wysuwa się z macicy zazwyczaj po 4 godzinach od przyjęcia drugiej tabletki, zdarza się jednak, że następuje to dopiero po 24 godzinach lub nawet jeszcze później. Światowa Organizacja zdrowia rekomenduje tabletki poronne do 24 tygodnia ciąży i twierdzi, że w 1. trymestrze aborcja nie wymaga kontroli lekarskiej! Tymczasem **część kobiet, które połknęły pigułki aborcyjne, umiera na skutek wykrwawienia lub infekcji** powstałej, gdy fragmenty ciała dziecka pozostaną w macicy.

### Pigułka „dzień po”

Ella One, nazywana pigułką *dzień po*, jest preparatem zawierającym **30 mg octanu uliprystalu**, który w sześciokrotnie niższej dawce i pod ścisłą kontrolą lekarza bywa podawany kobietom cierpiącym na mięśniaki macicy. Może działać na dwa sposoby:

- 5 Broszura Informacyjna *Aborcja – najgorszy rodzaj ludobójstwa* wydana przez Fundację Życie i Rodzina.
- 6 Obywatelski projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 7 stycznia 1993 r. o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży oraz innych ustaw, <https://orka.sejm.gov.pl/Druki9ka.nsf/0/9B0504DC82A06B41C125894F003874AA/%24File/3008.pdf>, dostęp 9.02.2026

1. Utrudnia plemnikowi dotarcie do komórki jajowej, co jest równoznaczne z działaniem antykoncepcyjnym;
2. Zmienia wyściółkę macicy w taki sposób, że nie może się w niej zagnieździć kilkudniowe dziecko. Nowy człowiek powstaje bowiem w momencie zapłodnienia, które ma miejsce jeszcze w jajowodzie, a nie w chwili zaczepiania się zarodka w macicy. **Jeśli matka przyjęła pigułkę „dzień po”, to na dziecko czeka przykra niespodzianka, ponieważ macica nie jest przygotowana, by je przyjąć** – nie ma odpowiedniej wyściółki i w związku z tym dochodzi do poronienia. Pigułka „dzień po” ma więc działanie wczesnoporonne: to wczesna aborcja. Przyjmując ją, zgadzamy się na pozbawienie życia niewinnego dziecka.

## Aborcja przez zastrzyk dosercowy

Dziecku będącemu w macicy podaje się zastrzyk z trucizną wprost do serca. Substancją czynną zastrzyku jest zazwyczaj chlorek potasu. **Dziecko dostaje zawału serca i umiera w ogromnym bólu. W chwili agonii gwałtownie się rzuca, a jego ruchy są odczuwalne dla matki. Martwe ciało dziecka wydobywane jest na zewnątrz.**

Taki sam zastrzyk podaje się m.in. skazanym na karę śmierci w USA. Działanie chlorku potasu na organizm jest tak bolesne, że mimo okoliczności egzekucji uznaje się za konieczne podanie umierającemu środka znieczulającego. **Nie stosuje się jednak analogicznych środków przeciwbólowych podczas aborcji.** I to pomimo dowodów na to, że nienarodzone dziecko jest zdolne do odczuwania bólu już od piątego tygodnia życia płodowego! Dla porównania – nienarodzone dzieci przed np. operacją rozszczepu kręgosłupa otrzymują znieczulenie<sup>7</sup>.

## Aborcja z użyciem roztworu soli

Najpierw strzykawką odsysa się część płynu owodniowego i zastępuje go silnym roztworem soli. Substancję tę aborterzy wstrzykują też bezpośrednio do serca dziecka. Maluch połyka roztwór, tak jak normalnie połyka płyn owodniowy. **Roztwór soli wyzera mu wnętrzości i pali delikatną skórę dziecka.** Następnie kobiecie podaje się środki na wywołanie porodu, które mają zadziałać w czasie od 1 do 3 dni. **Po takim morderstwie skóra małego wygląda jak poparzona: jest zaczerwieniona i pomarszczona.**

<sup>7</sup> Chlorek potasu w serce dziecka – aborcyjna zbrodnia, 5.09.2024, Ratujzycie.pl, <https://ratujzycie.pl/chlorek-potasu-w-serce-dziecka/>, dostęp 13.02.2026

Jest to wyjątkowo bolesna metoda aborcji, dzieci umierają zwykle przez kilkadziesiąt godzin, a **matka czuje, jak maluch wije się w konwulsjach w jej brzuchu**. U kobiet występuje liczne powikłania, takie jak uszkodzenia szyjki macicy lub jej pęknięcie. Matki doświadczają też zaburzeń hormonalnych i problemów psychicznych.

Część dzieci rodzi się z takiej aborcji żywych.

W III Rzeszy lekarze w obozach nie ratują chorych. Jeśli robią zastrzyk, to w strzykawce jest trucizna. Jeśli się „troszcza”, to tylko o przedmiot używany do własnych celów, królika doświadczalnego.

Tak pisała Joanna Lamparska w książce *Lekarze od zabijania. Medyczna gwardia Hitlera*<sup>8</sup>, dając świadectwo podejścia pseudolekarzy do więźniów obozów koncentracyjnych.

Pisarka kontynuuje:

W opanowanym epidemią tyfusu Gross-Rosen, („lekarz” SS) Karl Babor dostał nieograniczone uprawnienia. Wykorzystywał je, by doskonalić procedurę śmiertelnych zastrzyków w serca więźniów. Swoim „pacjentom” podawał też „krople nasercowe”. Działały błyskawicznie – chorzy sinieli z braku powietrza, dostawali skurczów mięśni i umierali w ciągu kilkadziesiąt sekund. W rzeczywistości bowiem Babor dawał im cyjanek.

## Aborcja poprzez wywołanie sztucznego poronienia

Polega na przedwczesnym wywołaniu porodu **dziecka, które jest jeszcze na tyle małe, że skurcze macicy mają z założenia pozbawić je życia**. Jednak duży odsetek dzieci **przeżywa taką aborcję i umiera dopiero po urodzeniu**: na skutek uduszenia, gdyż ich płuca nie są jeszcze zdolne utrzymać oddechu.

## Aborcja poprzez in vitro<sup>9</sup>

Pary, które bardzo pragną mieć dziecko, a z różnych powodów nie mogą go począć, wpadają często w wielką frustrację i desperację. Wykorzystują to kliniki oferujące procedury sztucznego rozrodu in vitro. Pary, wabione obietnicami o spełnieniu marzenia posiadania potomstwa, decydują się na metodę nie dość, że **bardzo drogą i mało skuteczną, to przede wszystkim dążącą do celu *po trupach***. Fundamentalnym argumentem przeciw in vitro jest bowiem jego nierozwalny związek z aborcją.

Artykuł 30. Konstytucji RP stanowi:

8 Joanna Lamparska, *Lekarze od zabijania. Medyczna gwardia Hitlera*, Kraków 2023, wyd. Znak Koncept.

9 Laura Lipińska, *Poznaj argumenty przeciw in vitro*, 14.04.2023, Ratujzycie.pl, <https://ratujzycie.pl/poznaj-argumenty-przeciw-in-vitro/>, dostęp 13.02.2026.

Przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych.

Propagatorzy in vitro w sposób bezprecedensowy naruszają tę godność, **stosując wobec człowieka weterynaryjne metody rozrodu, a tym samym sprowadzając go do poziomu zwierząt hodowlanych.** Dochodzi do tego kwestia traktowania dziecka jak produktu, który można wybierać, wyrzucać i manipulować nim wedle uznania.

**In vitro nierozzerwalnie wiąże się z wczesną i późną aborcją.** Wczesną na poziomie selekcji zarodków – zapładnia się kilka komórek jajowych i w ten sposób powstają dzieci, które następnie przechodzą diagnostykę preimplantacyjną. Część ewentualnych wad rozwojowych lub chorób da się wyłapać już w tym momencie, a w związku z tym odrzuca się chore dzieci i nie wszczepia ich do organizmu matki. Do macicy wszczepiane są zaledwie 2-3 z nich. **A urodzenia doczekuje najczęściej co najwyżej jedno – jeśli w ogóle, gdyż ciążę z in vitro często kończą się poronieniem albo aborcją eugeniczną.** Niestety wiele dzieci zapłodnionych przy pomocy in vitro ma wady i jest zabijane po ich wykryciu. Obecnie w Polsce aborcja eugeniczna jest nielegalna, ale zorganizowane grupy przestępcze i tak walczą, by zabić jak najwięcej dzieci, choćby za granicą.

Z aborcją wiąże się poważny problem kriokonserwacji dzieci na etapie embryonalnym. **Mrożenie, któremu poddawana jest zdecydowana większość zapłodnionych komórek jajowych (zwykle 2-4 z kilkunastu), przeżywa tylko 65-75% zarodków (wczesna aborcja).** **A jedynie 10-15% z nich udaje się donosić i urodzić.** Co z zamrożonymi zarodkami? Obecnie w Polsce w klinikach in vitro leży zamrożonych prawdopodobnie kilkadziesiąt tysięcy dzieci. Nie dano im żadnego wyboru, lecz już w pierwszej fazie życia uwięziono – prawdopodobnie aż do śmierci – w ciekłym azocie.

**In vitro nieuchronnie wiąże się też z rodzeniem się dzieci w związkach lesbijskich.** Z założenia dzieci te zostają pozbawione ojca i umieszczone w patologicznym środowisku.

Nie mniejszym problemem jest moda na zachodzenie w bardzo późne ciążę, co w naturalnych warunkach nie jest możliwe. **Dochodzi do sytuacji, w których matkami zostają kobiety w wieku emerytalnym, najczęściej samotne.** Jaki obraz matki przełożą one swoim dzieciom? Jak poradzą sobie z macierzyństwem w tym wieku? Jak szybko ich dziecko zostanie sierotą? Późne ciążę są również ciążami wysokiego ryzyka, a więc dla własnej zachcianki ryzykuje się śmiercią niewinnego dziecka.

Poza naruszeniem norm etycznych in vitro wiąże się również z wieloma problemami natury medycznej. **U dzieci jest to większa śmiertelność, związana przede wszystkim ze wspomnianym wyżej mrożeniem zarodków.** Maluchy

poczęte metodą in vitro umierają też często na dalszym etapie ciąży w wyniku samoistnego poronienia. Dzieje się to o wiele częściej niż w przypadku dzieci poczętych naturalnie.

U dzieci z in vitro występują również zaburzenia genetyczne takie jak zespół Reta, zespół łamliwego chromosomu X, zespół Pradera-Williego czy zespół Russella-Silvera. **Konsekwencje genetyczne sztucznego rozrodu dla całej populacji ludzkiej są nie do przewidzenia, ponieważ pojawiające się w jego wyniku niekorzystne zmiany genetyczne są przekazywane potem kolejnym pokoleniom.**

**In vitro = jeden wielki eksperyment.**

U dzieci poczętych metodą in vitro **zwiększa się ponadto ryzyko pojawienia się wad rozwojowych (zwiększone o ok. 30% w stosunku do dzieci poczętych drogą naturalną)** takich jak: wada przegrody serca, rozszczep wargi lub podniebienia, zarośnięcie przełyku lub odbytnicy, spodziectwo oraz zespoły Beckwitha- Wiedemanna, Pradera-Williego i Angelmana. Wad i chorób jest o wiele więcej, badacze odkrywają wciąż nowe.

Sztuczny rozród szkodzi też kobietom. U kobiet poddanych procedurze in vitro występują: zespół hiperstymulacji jajników, przedwczesna menopauza, nowotwory (rak gruczołów piersiowych), dwukrotny wzrost ryzyka ciąży pozamaciczej, wzrost ryzyka występowania łożyska **przodującego oraz ciąż mnogich, które zawsze są ciążami wysokiego ryzyka (zarówno dla matki, jak i dla dziecka).** **Poza tym podkreślić należy, że procedura in vitro NIE LECZY. Kobieta po jej zastosowaniu pozostaje bezpłodna.**

Kliniki in vitro **produkują dzieci, nie przejmując się ich późniejszym losem.** W całą tę grę zostają wciągnięte również kobiety, które rozpaczliwie pragnąc dziecka, dają się omamić reklamie i ponoszą tego konsekwencje. **Nawet gdyby pominąć kwestie etyczne, zapłodnienie pozaustrojowe tak rzadko kończy się urodzeniem dziecka, że kliniki muszą starać się o dofinansowanie z budżetu.** Inaczej ludzie sięgaliby po inne metody, by zostać rodzicami.

Medycyna idzie cały czas do przodu. Medyczne przeciwwskazania dotyczące in vitro mogą kiedyś zniknąć. Etyczne nie znikną nigdy. **In vitro jest metodą niegodziwą i okrutną. Dzieci z in vitro miały prawo do naturalnego poczęcia. To prawo zostało im odebrane.** Narusza się też ich godność, a często pozbawia zdrowia lub nawet życia. Pamiętajmy, że prawa dziecka przeważają nad prawem *do* dziecka.

**Niestety w Polsce in vitro jest finansowane przez rząd. W grudniu 2023 r. ówczesny prezydent Andrzej Duda podpisał ustawę zezwalającą na ten proceder.**

**Fundacja Życie i Rodzina stanowczo przeciwstawia się każdej formie aborcji – również in vitro.**

*Mamy 10 062 ciężce i 27 695 par zakwalifikowanych do rządowego programu wsparcia in vitro. Urodziło się 65 dzieci – poinformowała w czwartek 20 marca 2025 Izabela Leszczyna<sup>10</sup>.*

## **Eutanazja dzieci**

**1993** – Holenderskie Stowarzyszenie Pediatryczne zatwierdziło procedurę zabijania niepełnosprawnych noworodków, choć formalnie prawo wtedy na nią nie zezwalało.

**2004** – w Holandii powstał tzw. protokół z Groningen. Zawiera on spis podstawowych warunków, które muszą być spełnione, by można było uśmiercić chore dziecko ze względu na *niską jakość życia*.

**2012** – Belgijski rząd zalegalizował eutanazję bez dolnego limitu wieku. Noworodki zabijane są z inicjatywy rodziców, a starsze dzieci: na swoją prośbę.

**2020** – Holenderski parlament zatwierdził eutanazję dzieci od 1. do 12. roku życia.

## **1.3. Ujawnione przypadki przeżycia aborcji**

Jak pokazują dane upublicznione przez jeden z duńskich szpitali w 2012 r., **nawet co 6. dziecko przeżywa aborcję** w trzecim trymestrze ciąży<sup>11</sup>.

### **Styczeń 2014**

W szpitalu przy ul. Kamińskiego we Wrocławiu ma miejsce usiłowanie morderstwa na dziewczynce z zespołem Downa. **24 tygodniowe maleństwo uchodzi z życiem. Ponieważ są świadkowie żywego urodzenia, sprawy nie można zatuszować.**

Dziewczynka trafia do inkubatora, gdzie zostaje poddana zabiegom ratującym życie. Po miesiącu cierpienia umiera.

### **Sierpień 2014**

<sup>10</sup> Monika Chruścińska-Dragan, *Ponad 10 tysięcy cięż, 65 urodzonych dzieci. Ministerstwo Zdrowia podsumowało program in vitro*, 20.03.2025, [Rynekzdrowia.pl](https://rynekzdrowia.pl), dostęp 13.02.2026.

<sup>11</sup> Dane z kliniki położniczej Uniwersytetu Aarhus, drugiej co do wielkości kliniki położniczej w Danii. Źródło: *Szokujące dane: 1 na 6 dzieci przeżywa swoją aborcję*, Niezależna.pl, 20.12.2012, <https://niezalezna.pl/polska/36253-szokujace-dane-1-na-6-dzieci-przezywa-swoja-aborcje/36253>, dostęp 24.02.2026.

W Opolu, w wyniku tzw. aborcji przeprowadzonej w formie cesarskiego cięcia, rodzi się dziecko z zespołem Downa. Ma 6 miesięcy życia płodowego, jest żywe i głośno płacze. Zostaje przywiezione na oddział noworodkowy, gdzie umiera w cierpieniach przez 4 godziny. **Personel, który ma za zadanie opiekę nad innymi wcześniakami, otrzymuje zakaz ratowania tego konkretnego dziecka.**

### **Marzec 2016**

W Warszawskim szpitalu św. Rodziny, w trakcie aborcji przez wymuszenie przedwczesnego porodu, rodzi się żywy chłopczyk, także z zespołem Downa. **Przez 22 minuty płaczem i kwileniem wzywa pomocy, ale nikt mu jej nie udziela.** Pozostawiony sam sobie umiera.

**Wszystkie trzy sprawy zostały zgłoszone do prokuratury. Umorzono je, ponieważ według osób prowadzących te sprawy lekarze działali w granicach prawa.**

Jeśli prawo pozwala na zabijanie, to ludzie giną. Niestety najpierw spotyka to najbardziej niewinnych i bezbronnych, tj. dzieci nienarodzone.

## **1.4 Okrutne procedury w polskich szpitalach**

Cytaty z oficjalnych pism przesłanych przez szpitale do Fundacji Życie i Rodzina:

### **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny, Wrocław:**

*Płód z oznakami życia jest przenoszony do ogrzanego inkubatora, gdzie pozostaje do czasu ustąpienia funkcji życiowych.*

### **Miejski szpital Specjalistyczny im. G. Narutowicza, Kraków:**

*W przypadku żywych urodzeń procedura jest następująca: postępowanie w takiej sytuacji zakłada brak jakiegokolwiek interwencji medycznej.*

### **Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki, Łódź:**

*Noworodek przyjmowany jest do kliniki Neonatologii, gdzie zapewniana jest opieka paliatywna typu „comfort care”, zapewnienie ciepła i spokoju w inkubatorze, bez niepotrzebnych w tej sytuacji procedur inwazyjnych.*

### **Instytut Matki i Dziecka, Warszawa**

*Po urodzeniu żywego dziecka nie przystępuje się do resuscytacji.*

### **Szpital Serca Jezusowego, Środa Wielkopolska:**

*Płód niezdolny do życia jest zabezpieczany pod względem komfortu cieplnego do samoistnego ustania funkcji życiowych.*

## 1.5. Dzieci czują ból podczas aborcji

W 2013 r. Kongres Stanów Zjednoczonych rozpatrywał ustawę zabraniającą dokonywania aborcji po 20. tygodniu ciąży (*Pain Capable Unborn Child Protection Act*). **Jednym z ważnych wątków poruszonych w trakcie dyskusji było odczuwanie bólu przez dzieci nienarodzone.** Zeznawała wówczas specjalistka w dziedzinie neonatologii, dr Colleen Malloy. Jej świadectwo, oparte na doświadczeniu i najnowszych wynikach badań, przybliżył temat bardzo ważny, a wciąż ignorowany przez zwolenników legalności aborcji.

**Tak naprawdę kwestia odczuwania bólu przez dzieci nienarodzone nie powinna podlegać żadnej dyskusji. Świadczy o tym sama nauka.** Z badań wynika, że już w 8. tygodniu ciąży dziecko ma receptory czuciowe twarzy, a w 14. tygodniu wytworzony jest rdzeń kręgowy i jego połączenie z częścią mózgu zwaną wzgórzem. Bardzo ważny jest fakt, że **nie później niż w 20. tygodniu życia płodowego u nienarodzonych dzieci wytworzone są już działające receptory bólowe.** Nowe technologie, takie jak badania ultrasonograficzne w technice 4D, pozwalają nam ujrzeć na własne oczy, jak dziecko nienarodzone odpowiada na bodźce. Już od 8. tygodnia ciąży odsuwa się od ostrych przedmiotów, w późniejszych etapach potrafi wyraźnie odskoczyć czy wzdrygnąć się. Do 20. tygodnia odpowiada nie tylko na ruch, ale także na dźwięk. Po 23. tygodniu od zapłodnienia zaobserwowano w odpowiedzi na ból zachowania podobne jak u starszych dzieci: zaciskanie rąk, otwieranie ust, cofanie kończyn. Wszystko to dowodzi, że **nienarodzone dzieci są w stanie odczuwać ból na poziomie neurologicznym.**

Powyższy przykład to niejedyny dowód, że dzieci nienarodzone wcale nie są tylko zlepkiem komórek, ale żywymi ludźmi, którzy odczuwają ból.

W raporcie zleconym przez Departament Sprawiedliwości Dr. Kanwalkeet Anand, anestezjolog i ekspert w badaniu bólu u dzieci nienarodzonych, napisał:

W mojej opinii ludzki płód nabywa zdolność odczuwania bólu od 20. tygodnia ciąży, jeśli nie wcześniej. Prawdopodobnie ból odczuwany przez płód jest bardziej intensywny niż u noworodków urodzonych w terminie i dzieci starszych.

Aborcja jest zatem **czystym i pełnym brutalności morderstwem, podczas którego ofiarę skazuje się na ogromne cierpienie. A czym w tym wszystkim zawiniły nienarodzone dzieci? Czy naprawdę zasługują na taki los?**

To nie koniec dowodów. Należy zauważyć, że kiedy dorosły człowiek lub już urodzone dziecko doświadcza bólu, jego organizm produkuje hormony stresu. Identyczną reakcją hormonalną, i to w tym samym stopniu, można zaobserwo-

wać u nienarodzonych dzieci. Według dr Malloy podczas pobierania krwi dziecka w łonie matki przy użyciu igły, jego poziom hormonów stresu wzrasta nawet o 500%.

Dr Malloy zaznacza, że istnieją wyniki badań, z których wynika, że system uśmierzania bólu rozwija się dopiero w późnych etapach ciąży. To oznacza, że **dzieci nienarodzone są bardzo podatne na ból, bo nie wykształciły jeszcze mechanizmów chroniących przed jego odczuwaniem**. Kolejny raz można zatem stwierdzić, że nienarodzone dzieci nie dość, że odczuwają ból, to ich nieprzyjemne doznania są jeszcze silniejsze niż w przypadku osób, które się już urodziły. Rozwój neuroprzekazników odpowiadających za odczuwanie bólu odbywa się wcześniej, ale aż do późnych etapów ciąży niewiele jest tych hamujących ból. To znaczy, że dzieci nienarodzone późno wykształcają mechanizmy chroniące je przed cierpieniem. Warto wspomnieć, że **operacja pacjenta na etapie prenatalnym podnosi poziom hormonów stresu w jego organizmie aż o 3 do 5 razy bardziej niż u dorosłego człowieka**.

Dzięki rozwojowi nowych technologii i, co za tym idzie, wiedzy na temat rozwoju małego człowieka, życie wewnątrz macicy jest dla nas w coraz mniejszym stopniu zagadką. Im więcej wiemy, tym bardziej potrafimy dostrzec człowieczeństwo dzieci nienarodzonych, a także ich kruchość i delikatność. Czas zmierzyć się z rzeczywistością – dziecko (także to będące jeszcze płodem) jest podatne na cierpienie tak samo jak człowiek na każdym innym etapie rozwoju. A nawet bardziej! W 1. trymestrze ciąży dziecko zabija się najczęściej **poprzez wysysanie jego delikatnego ciała kawałek po kawałku z macicy**, natomiast w II trymestrze (14.-26. tydzień ciąży) stosuje się aborcję przez rozszerzenie i wydobycie – **osoba mordująca dziecko szczypcami odrywa kończyny nienarodzonego maluszka, jedną po drugiej, a głowę miażdży i wyjmuje w kawałkach na samym końcu**. Czy nie brzmi to jak okrutne morderstwo? Czy chcemy się na to godzić? Dzieci nienarodzone to istoty, które mają przed sobą całe życie, a w wyniku aborcji zostają go w nieludzki sposób pozbawione.

Według dr Malloy dziecko **po 20. tygodniu rozwoju prenatalnego z pewnością czuje ból. Przy tych samych bodźcach cierpi prawdopodobnie mocniej niż starsze dzieci i dorośli**. W świetle tych informacji **aborcja poprzez rozczłonkowanie nienarodzonego dziecka wydaje się jeszcze bardziej okrutna i bezduszna**. Gdyby dorosłym ludziom odrywano kończyny, obserwowalibyśmy ogromne oburzenie społeczeństw i masowy sprzeciw wobec takiego okrucieństwa. A w sytuacji, w której spotyka to nienarodzone dzieci – ludzie uzasadniają sadystyczne morderstwo *prawem kobiet* i nie przejmują się<sup>12</sup>.

12 Natalia Klamycka, *Czy dzieci nienarodzone odczuwają ból? Co czują podczas aborcji?*, 1.02.2022, Ratujzycie.pl, <https://ratujzycie.pl/czy-nienarodzone-dziecko-odczuwa-bol-co-czuje-podczas-aborcji/>, dostęp 13.02.2026.

## 1.6. Społeczne konsekwencje aborcji

### 1. Demografia

Po pierwsze, aborcja skutkuje ujemnym przyrostem naturalnym, a długoterminowo prowadzi do sytuacji, w której **starszym ludziom brakuje pomocy. Bo nie mają oni dzieci ani wnuków, którzy mogliby się nimi zająć.** Widać to np. w Niemczech, gdzie już brakuje opiekunów osób starszych. Potrzeba ich setki tysięcy! Takiej luki nie da się szybko zapłacić.

**W Chinach przez politykę jednego dziecka wielu mężczyzn nie może znaleźć żony, ponieważ jest za mało młodych kobiet. Wszystko dlatego, że latami dziewczynki były mordowane w łonach matek przez przymusowe aborcje.** Młody Chińczyk będzie miał na utrzymaniu swoich rodziców. Ale kto zajmie się nimi, gdy on wyjedzie do miasta w poszukiwaniu pracy<sup>13</sup>? W kraju, który słynął z rodzin wielodzietnych, jest teraz ujemny przyrost naturalny. Według artykułu opublikowanego na stronie internetowej Ośrodka Studiów Wschodnich, **Chiny znalazły się w sytuacji bez wyjścia w sferze demograficznej.**

### 2. Cierpienie kobiet po aborcji w sferze psychicznej

Po drugie, społeczną konsekwencją aborcji jest cierpienie kobiet, które jej dokonały – zarówno fizyczne, jak i psychiczne. Matki, które zabiły własne nienarodzone dzieci, często potrzebują kosztownego leczenia.

#### Fragment wywiadu z psychiatrą z 15 letnim doświadczeniem:

- Czy z punktu widzenia lekarza psychiatry istnieją takie sytuacje, w których zabicie dziecka może mieć dla matki działanie terapeutyczne?
- Absolutnie nie. Jeżeli lekarz jako receptę na depresję kobiety w ciąży przepisuje jej zabicie drugiego człowieka, to powinien mieć odebrane prawo wykonywania zawodu. To jest całkowicie absurdalna sytuacja. Z naukowego-medycznego punktu widzenia nie ma żadnego powodu, żeby sugerować kobiecie zabicie jej własnego dziecka. To nie są działania lecznicze. W swojej praktyce nigdy nie spotkałam się z sytuacją, żeby aborcja mogła być lekiem na poprawę stanu psychicznego, np na depresję, zaburzenia lękowe, itd. Nie mówię tutaj o osobach z głębokimi deficytami w strukturze osobowości (psychopatycznymi), które nie doświadczają wyrzutów sumienia. Problem leży gdzieś indziej: to po dzieciobójstwie pojawia się zespół poaborcyjny i to jest dramat,

<sup>13</sup> Michał Bogusz, *Katastrofa na własne życzenie. Kryzys demograficzny w Chinach*, 07.02.2024, Ośrodek Studiów Wschodnich, <https://www.osw.waw.pl/pl/publikacje/komentarze-osw/2024-02-07/katastrofa-na-wlasne-zyczenie-kryzys-demograficzny-w-chinach>, dostęp 13.02.2026.

z którym kobiety się zmagają. Wymaga to nieraz wieloletniego leczenia – psychoterapii, a nawet farmakoterapii.

– Jak aborcja wpływa na stan psychiczny matki? Może pamięta pani jakiś konkretny przypadek?

– Tak, leczyły się u mnie kobiety, które przyznały się do aborcji. Miałam, na przykład, pacjentkę z ciężkim stanem depresyjnym w wieku około 60 lat. Przez długi czas trudno było ustalić, co było powodem nagłego pogorszenia jej stanu psychicznego. To był naprawdę trudny przypadek. Przełom nastąpił dopiero wtedy, gdy przyznała się, że przed 40 laty dokonała aborcji. Po tak długim czasie zaczęła przeżywać to wydarzenie tak bardzo, że doświadczyła głębokiej depresji. Zespół poaborcyjny może się bowiem pojawić krótko po aborcji, czasami nawet w ciągu kilku tygodni, albo po długim czasie, po wielu, wielu latach.

Pojawia się wówczas ogromne poczucie żalu, lęk, wyrzuty sumienia, poczucie straty i właśnie na tym tle może się rozwinąć depresja.

– Na koniec konkretny przykład – co zrobić z kobietą, która otrzymała informację, że jej nienarodzone dziecko ma zespół Downa i ma ona depresję, a nawet myśli samobójcze?

– Można zaproponować jej różne formy pomocy, począwszy od wsparcia psychologicznego. Jak wspomniałam wcześniej – rozmowa, towarzyszenie, zapewnienie wsparcia, wskazanie konkretnego adresu, gdzie może uzyskać profesjonalną pomoc. Funkcjonują również domowe hospicja, które udzielają pomocy medycznej i psychologicznej w czasie ciąży i po niej. Jeżeli kobieta byłaby rzeczywiście w stanie depresji i potrzebowałaby leczenia farmakologicznego, to psychiatra dysponuje licznymi lekami, które może tej kobiecie zaproponować<sup>14</sup>.

Jak pisze psycholog i psychoterapeuta Andrzej Winkler w artykule pt. *Uzależnienia jako konsekwencje aborcji*:

Doświadczenie aborcji jest związane z doświadczeniem straty i przyczynia się do powstania rozmaitych konfliktów. Zależnie od indywidualnych cech człowieka, jego podatności na stres i rodzaju stresujących wydarzeń życiowych konflikty te ujawniają się w formie najrozmaitszych symptomów. Objawy mogą wystąpić w różnym czasie po stracie okołoporodowej. Okazuje się, że objawy takie jak niepokój i depresja najczęściej pojawiają się zaraz po aborcji, a także jako reakcje rocznicowe, w przewidywanym terminie porodu dziecka i terminie określanym przez datę aborcji<sup>15</sup>.

Korzyści finansowe nie usuwają poczucia winy i złości u lekarzy na kobiety, na których wykonują tak zwany zabieg.

Nie rozmawiają o tej części swojej pracy. Wokół procedury aborcji panuje zmoła milczenia.

Doświadczają zamętu i niebezpiecznego rozszczepienia tożsamości i roli: z jednej strony asystują przy porodzie, prowadzą kobiety ciężarne do porodu, leczą matkę i jej

14 Laura Lipińska, *Psychiatra o aborcji: To cierpienie i ból* (wywiad), 17.08.2023, Ratujzycie.pl, <https://ratujzycie.pl/psychiatra-o-aborcji-to-cierpienie-i-bol/>, dostęp 13.02.2026.

15 Andrzej Winkler, *Uzależnienia jako konsekwencje aborcji*, w: Bogdan Chazan, Witold Simon (red.), *Aborcja - przyczyny, następstwa, terapia*, Wrocław 2009, wyd. Wektory, str. 219–226.

dziecko, a z drugiej wykorzystują swoją sprawność zawodową do niszczenia i zabijania dzieci;

Doświadczają niepokoju i zamętu w relacjach z własnym partnerem życiowym i własnymi dziećmi;

Odczuwają dzieci poczęte. używając żargonu medycznego nie zdradzającego cech człowieczeństwa dziecka.

Rodzice mogą także odczuwać gniew w stosunku do abortowanego dziecka (gdyby go nie było, gdyby się nie pojawiło, to nie musieliby teraz doświadczać żalu i winy), wobec samych siebie za swój udział w śmierci dziecka, wobec partnera za brak oparcia i opuszczenie w krytycznym momencie lub za namawianie do aborcji, wobec Boga (że nic nie zrobił, nie zainterweniował), rodziców, lekarzy, itd. Dopóki nie zobaczą i nie uznają rzeczywistego źródła swojej złości, będą ją projektować, to znaczy przrzucać na innych.

Dopuszczenie do aborcji rodzi podejrzliwość u rodziców, że być może wcale nie są dobrymi rodzicami. Między rodzicami a dziećmi urodzonymi pojawia się lękowe wiązanie, które budzi wzajemną nieufność w relacjach. Nieuwolniony żal po aborcji może także przeszkadzać w tworzeniu więzi bliskości i uwagi między rodzicami a ich urodzonymi dziećmi. Większość związków rozpada się po aborcji. Partnerzy - rodzice na skutek agresji wobec dziecka, wyrażonej w decyzji o aborcji, odkrywają nieusuwalny mur złości, niechęci i nieufności wobec siebie nawzajem. Aborcja ma wpływ na to, w jaki sposób rodzice przeżywają swoją kobiecość czy męskość, swoją seksualność.

Znacznie obniża się poczucie własnej wartości, pojawia się zamęt w rozpoznawaniu własnej tożsamości psychoseksualnej, seksualność obciążona zostaje nowym znaczeniem: przestaje być kojarzona jako *życiodajna*, a postrzegana jest jako *śmiercionośna*.

Osoby, które wcześniej dopuściły się aborcji, mają skłonność do powtórzenia tej decyzji. Powtarzanie aborcji można rozumieć jako sposób radzenia sobie z poczuciem winy po pierwszej aborcji. Jest to rozpaczliwa próba udowodnienia sobie, że aborcja jest *normalnym wydarzeniem*. Rodzice, którzy dopuścili się aborcji, w kolejnych ciążach przeżywają silne lęki przed urodzeniem dziecka *nienormalnego*, upośledzonego. Przejawia się w tym lęku obawa przed karą, a czasami nawet pragnienie doświadczenia kary.

Rodzice nie wierzą, że są w stanie być dobrymi rodzicami, więc wybierają kolejną aborcję<sup>16</sup>.

### 3. Cierpienie fizyczne

**Aborcja jest powszechną procedurą na całym świecie, a co najmniej połowa z ponad 45 milionów aborcji przeprowadzanych rocznie odbywa się w niebezpiecznych warunkach<sup>17</sup>.**

16 Andrzej Winkler, *Uzależnienia jako konsekwencje aborcji*, w: Bogdan Chazan, Witold Simon (red.), *Aborcja - przyczyny, następstwa, terapia*, Wrocław 2009, wyd. Wektory, str. 219-226.

17 Shirin Shahbazi, *The consequences of unsafe abortion: a qualitative study*, w: „Journal of Advanced Nursing”, t. 68, wyd. 6, 18.08.2011, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1365-2648.2011.05826.x>, dostęp 24.02.2026.

Niebezpieczne aborcje wiążą się z wysokim ryzykiem **śmiertelności** i zachorowalności matek, odpowiadając za ponad **80 000** zgonów matek rocznie. Te dane obalają kłamstwo o tzw. bezpiecznym zabiegu przerwania ciąży<sup>18</sup>.

## 1.7. Związek aborcji z wojną i imigracją

Jak powiedział ks. Andrzej Sańko, kapłan posługujący na Ukrainie od ponad 10 lat:

Od początku historii wolnej Ukrainy tj. od lat 90 XX wieku, zabito około 40 mln dzieci nienarodzonych. Ukraińcy sami to policzyli i teraz mówią: *Żeby te dzieci urodziły się, byłibyśmy tak silnym narodem, że bez trudu pokonaliśmy Rosję*<sup>19</sup>.

Wojna na Ukrainie **stała się też dla lobby aborcyjnego pretekstem do rozszerzenia swojego wpływu na tereny sąsiadujące z tym państwem:**

Światowi liderzy fabryki śmierci ubolewają nad tym, że sąsiedzi Ukrainy, przynajmniej w pewnym stopniu, uznają prawo do życia nienarodzonych dzieci. Aborcjoniści wzywają do *pilnego wsparcia politycznego, wskazówek i pomocy technicznej dla rządów Węgier, Polski, Rumunii i Słowacji w celu usunięcia barier prawnych i politycznych*. Wymienione rządy zostały wezwane do tego, by aborcja i antykoncepcja stały się częścią bezpłatnej, podstawowej opieki zdrowotnej, a świadczeniodawcy otrzymali pełną refundację za świadczenie tych usług uchodźcom z Ukrainy<sup>20</sup>.

Liczba mieszkańców Ukrainy według danych z 2023 roku to ok. 37 mln, według niektórych źródeł nawet ponad 40 mln.

Św. Jan Paweł Drugi mówił: *Naród, który zabija własne dzieci, jest narodem bez przyszłości*.

Zatem wniosek jest oczywisty.

Jaka przyszłość czeka Ukrainę? Dlaczego wojna wybuchła akurat tam? **Gdyby nie było aborcji, Ukraina miałaby ok. 80 mln mieszkańców, czyli mniej więcej tyle, co Turcja czy Niemcy.**

Rosjanie niszczą ukraińskie dziedzictwo kulturowe. Burzone są teatry, biblioteki i cerkwie. Wielu Ukraińców, którzy wyjechali za granicę, żeby chronić się przed

18 Tamże.

19 Adam Białous, *Ukraina płacze dziś po swoich dzieciach nienarodzonych – nie idźmy tą drogą*, Pch24.pl, 10.04.2024, <https://pch24.pl/ukraina-placze-dzis-po-swoich-dzieciach-nienarodzonych-nie-idzmy-ta-droga/>, dostęp 24.02.2026.

20 Elżbieta Sobolewska-Farbotko, *Wojnę na Ukrainie wykorzystują aborcjoniści*, Vatican News, 26.04.2022, <https://www.vaticannews.va/pl/swiat/news/2022-04/wojne-na-ukrainie-wykorzystuja-aborcjonisci.html>, dostęp 24.02.2026.

wojną, nie wróci już do ojczyzny. W konsekwencji za kilka pokoleń ich dzieci – o ile w ogóle będą je mieli – mogą nie wiedzieć nawet, że taki kraj jak Ukraina istnieje. Tak giną narody. Czy ktoś pamięta dziś Imperium Azteków albo Cesarstwo Rzymskie?

\*\*\*

### **Św. Maksymilian Kolbe: *W II wojnie światowej zginie tylu ludzi, ile dokonano „aborcji”***

O. Maksymilian przepowiedział, że w czasie II wojny światowej zostanie zabitych tyle ludzi, ile przed nią zginęło poczętych dzieci. Proroctwo wypełniło się.

Chodzi o **6 mln istnień** – tyle było aborcji w okresie międzywojennym. I dokładnie **taka sama jest liczba ofiar II wojny światowej w Polsce.**

### **Fragmety wywiadu nt. Maksymiliana Kolbe z Żydem Zygmuntem Gorsonem, który poznał osobiście Ojca Kolbe:**

- Czy zeznawałeś w Watykanie podczas procesu beatyfikacyjnego ojca Kolbego?
- Nie. Nigdy nie pragnąłem zainteresowania w związku z tym, że znałem Ojca Kolbego. Jan Paweł II jest moim przyjacielem. Poznałem go po wojnie. Był skromnym księdzem w Krakowie. Wiele rozmawialiśmy o Ojcu Kolbe.
- Dlaczego więc akceptujesz to zainteresowanie teraz?
- Przez aborcję. Ponieważ widziałem Niemców i innych wyciągających dzieci z brzuchów matek, by na nich eksperymentować. I to dzieje się ponownie. W mojej ukochanej Ameryce. Zalegalizowana aborcja to zalegalizowane morderstwo, tak samo podstępny był nazizm. Jeśli to zaakceptujemy, to nigdy się nie skończy, to tylko kontynuacja tego co zrobili naziści. Te... te 17 tysięcy plastikowych słoików, w których znaleziono płody, i sędzia nawet nie zezwolił, by je pochować. To kontynuacja. Jak naziści. Zaczynasz z bardzo młodymi, a dalej już prosta droga do chorych, starych, Cyganów, Żydów, Polaków, chrześcijan, rabinów, księży. Nie powstrzymamy tego wtedy, musi być powstrzymane teraz, na samym początku, na aborcji. Nie mogę milczeć. Będę walczył i poświęcę cały swój czas, ponieważ dla żyda uratowanie jednego życia to uratowanie całej ludzkości. Muszę więc walczyć. Nie mogę milczeć<sup>21</sup>.

Jak widać obrona życia od poczęcia to nie tylko domena katolików – również żydzi, muzułmanie, wyznawcy hinduizmu czy buddyzmu uznają prawo człowieka do życia od poczęcia.

Dalszy ciąg wywiadu:

- Gorson, twoi rodzice i trzy siostry zostały zamordowane w Auschwitz. Straciłeś 58 członków twojej rodziny. A dziś nazywasz aborcję cichym holokaustem. Myślisz, że korzenie nazizmu i aborcji są te same? Co możemy coś zrobić, by wyciąć te korzenie?

---

21 *Człowiek, który znał ojca Maksymiliana Kolbe. Niezwykłe świadectwo*, Magna Polonia, 22.08.2021, <https://www.magnapolonia.org/czlowiek-ktory-znal-ojca-maksymiliana-kolbe-niezwykle-swiadectwo/>, dostęp 25.02.2026.

- Kierunek jest ten sam. Rozwiązaniem jest zrozumienie tego i powstrzymanie w legalny sposób.
- Patrząc na zacierzowanie pro-aborcjonistów, myślisz, że pojawi się przemoc, jeśli aborcja stanie się znów nielegalna?
- Nie. Myślę, że Amerykanie nie są ludźmi przemocy. Amerykanie wkrótce zrozumieją, że nie mogą niszczyć tego, co dał nam Bóg. Aborcja jest morderstwem, legalnym morderstwem, i Amerykanie ją odrzuca.
- Znasz historię Planned Parenthood?
- Niestety. Przeczytałem kilka rzeczy.
- Wiesz więc, że eugenicy, którzy pracowali dla Hitlera, napisali oficjalną publikację Planned Parenthood pod nazwą *Birth Control Review*. Także to, że Planned Parenthood wysłał kilku delegatów na nazistowską konferencję o eugenice w 1930 roku. Oraz to, że założycielka Planned Parenthood, Margaret Sanger, otwarcie nawoływała to eliminacji rasy czarnej.
- Żał mi tych ludzi. Nie nienawidzę ich. Jest mi ich po prostu żal. Jeśli doświadczyliby takich rzeczy, jak ja, nie czuliby w ten sposób, nie robiliby rzeczy, które robią. Jestem żydem. Bardzo religijnym żydem. Ortodoksyjnym rabinem, chasydem. Większość ludzi, którzy zastanawiają się nad tym pytaniem, zgodzi się z katolikami. Najważniejsze jest to, by powstrzymać Amerykanów przed staniem się tym, czym stali się Niemcy<sup>22</sup>.

## Francja

Przez dwie poprzednie dekady liczba zabitych przez aborcję dzieci we Francji nie przekraczała 215 tysięcy. Wzrosła ona w latach 2022-2023 i wyniosła w 2023 roku niemal 242 tys. Relacja liczby aborcji do liczby urodzeń wynosi obecnie aż 1 do 3. Wśród przyczyn tej sytuacji eksperci wymieniają przemiany społeczne i ekonomiczne<sup>23</sup>.

Od lat 1990-2000 liczba aborcji nad Sekwaną stabilizowała się na poziomie ok. 200 000 rocznie, natomiast po roku 2020 nastąpił lekki wzrost. **Łączna suma legalnych aborcji w metropolitalnej Francji od wejścia w życie ustawy *Veil* w 1975 r. do roku 2023 to około 9 milionów<sup>24</sup>.**

<sup>22</sup> Tamże.

<sup>23</sup> *Po dekadach stabilizacji we Francji wzrosła liczba aborcji*, Rynekzdrowia.pl, 30.11.2024, <https://www.rynekzdrowia.pl/Polska-i-swiat/Po-dekadach-stabilizacji-we-Francji-wzrosla-liczba-aborcji,265701,15.html>, dostęp 25.02.2026.

<sup>24</sup> *Number of induced abortions and annual indicators since 1976*, INED (Institut national d'études démographiques), [https://www.ined.fr/en/everything\\_about\\_population/data/france/abortion-contraception/abortions](https://www.ined.fr/en/everything_about_population/data/france/abortion-contraception/abortions), dostęp 25.02.2026.

Jak wynika z analiz, od 1975 r. liczba legalnych aborcji jest zbliżona do łącznej liczby legalnych imigrantów (ok. 10 mln), którzy przybyli do Francji w tym samym okresie<sup>25</sup>.

## Wielka Brytania<sup>26</sup>

Łącznie od wejścia w życie *Abortion Act* w 1968 r. do 2022 r. w Wielkiej Brytanii doszło do około 10 milionów aborcji<sup>27</sup>. Liczba imigrantów to ok. 6-7 mln<sup>28</sup>.

**W Anglii i Walii w 2022 r. odnotowano ponad 252 tys. aborcji, co jest najwyższą liczbą od początku prowadzenia rejestrów. Wskaźnik aborcji standaryzowany względem wieku (ASR) wynosił 21,1 na 1000 kobiet w wieku 15-44 lata. W ubiegłym roku w Anglii i Walii prawie co trzecie poczęcie kończyło się aborcją, a w niektórych regionach odsetek ten przekraczał 40%.**

W wyniku tak wielu aborcji i masowej imigracji burmistrzowie wielu miast mają pochodzenie inne niż brytyjskie.

## 1.8. Aborcja a satanizm<sup>29</sup>

Od oficjalnie prowadzonych klinik po składanie demonom ofiar z abortowanych dzieci. Oto do czego prowadzi legalizacja zabijania nienarodzonych. Krwawe satanistyczne rytuały ujawniają mroczną naturę aborcji. The Satanic Temple [Świątynia Satanistyczna] to oficjalnie działająca amerykańska grupa czcicieli szatana. **Posiada własną klinikę aborcyjną, a oprócz tego zbiera środki na otwarcie drugiej.** Ponadto przesyła przez internet recepty na środki poronne i oferuje wskazówki, jak zabijać dzieci. Grupa głośno domaga się prawa do swobodnej aborcji bez ograniczeń we wszystkich stanach Ameryki. Motywuje swoje żądania nie tylko *wolnością i wyborem*. Świątynia Szatana **traktuje aborcję jako religijny rytuał i wzywa do poszanowania jego praktykowania.**

W Polsce również działa Światowy Zakon Szatana, a jego przedstawiciele otwarcie deklarują poparcie dla proaborcyjnego Strajku Kobiet. W 2020 r. po wyroku

25 Nathaniel Garstecka, *Rekordowo wysokie liczby imigracji we Francji*, Wszystko co najważniejsze, 7.02.2025, <https://wszystkoconajwazniejsze.pl/pepites/rekordowo-wysokie-liczby-imigracji-we-francji/>, dostęp 25.02.2025.

26 Brytyjczycy wymierają, zastępują ich imigranci. Opublikowano przelomowe dane, Forsal.pl, <https://forsal.pl/gospodarka/demografia/artykuly/9628022,brytyjczycy-wymieraja-zastepuja-ich-imigranci-opublikowano-przelomow.html>, dostęp 8.10.2024.

27 *Abortion statistics, England and Wales: 2022*, Office for Health Improvement & Disparities, <https://www.gov.uk/government/statistics/abortion-statistics-for-england-and-wales-2022/abortion-statistics-england-and-wales-2022>, dostęp 25.02.2026.

28 *Populacja w Wielkiej Brytanii wzrosła, ale wyłącznie wskutek imigracji*, Bankier.pl, 12.10.2024, <https://www.bankier.pl/wiadomosc/Populacja-w-Wielkiej-Brytanii-wzrosła-ale-wylacznie-wskutek-imigracji-8825927.html>, dostęp 25.02.2026.

29 Mikołaj Brzyski, *Aborcja jako satanistyczny rytuał*, Ratujzycie.pl, 19.03.2025, <https://ratujzycie.pl/aborcja-jako-satanistyczny-rytual/>, dostęp 25.02.2026.

Trybunału Konstytucyjnego ws. aborcji eugenicznej sataniści z siedmiu krajów świata odprawili bluźnierczą czarną mszę w intencji legalizacji aborcji w Polsce. **Na oficjalnej witrynie Świątyni Satanistycznej można przeczytać o religijnym rytuale aborcji.** Obejmuje on recytowanie wskazanych formuł oraz posiada własny ceremoniał. Badania USG, konsultacje lekarskie, a nawet ogólne monitorowanie przebiegu ciąży jest nieakceptowane. I tu mamy dobitne świadectwo, że w tej aborcji nie chodzi o ochronę matki, o zagrożoną ciążę czy chorobę dziecka. Chodzi natomiast o mord rytualny, który prowadzi do złożenia ofiary z zabitego maleństwa. Aborcja dla satanistów to właśnie złożenie ofiary.

Kim są ludzie promujący i korzystający z satanistycznego rytuału aborcji? Na skrajnie perwersyjnych stronach internetowych znajdziemy treści, które normalnego człowieka przyprawiają o dreszcze. Mamy tam na przykład zdjęcia przyrzędów do rozrywania dzieci z szatańskim *blógosławieństwem*. Są także **porady, jak wykonać satanistyczną aborcję i jak oddać dziecko diabłu.** Użytkownik *666SkullmayheminHel* pisze, że namawia do aborcji i podpowiada, jak ze zwłok dziecka zrobić następnie świecę, która wydziela zapach palonego mięsa. Zapach ma przypominać o szatańskiej naturze aborcji i złożonej diabłu ofierze. Jest hasło *Satan loves abortion* z diabłem trzymającym maleńkie zakrwawione dziecko. Są zdjęcia ciężarnej kobiety, która chwali się, że specjalnie czeka do dziewiątego miesiąca ciąży, by oddać dziecko szatanowi. Na brzuchu ma wytatuowane trzy wieszaki – symbole trzech aborcji, których już dokonała. Na satanistycznych forach ludzie chwala się, że uprawiali intensywny seks zaraz po aborcji. Jest nawet krótki film, pokazujący jak młoda dziewczyna bawi się zakrwawionymi zwłokami swojego zabitego dziecka!

**Legalna aborcja daje możliwość szaleńcom, okultystom i perwersyjnym zbrodźcom, aby spełniali swoje chore fantazje rodem z najgorszego horroru.** Rzekoma ochrona życia i zdrowia matki, wolność w podejmowaniu decyzji – te hasła dają zielone światło dla bestialstwa na bezbronnych dzieciach. Aborcja to zło, plugawa i obrzydliwa procedura. Aborcja to wspieranie ludzi zdolnych przerobić zabite dziecko na mięsną świecę dla szatana. **Jest nieludzka. Jest dziełem szatana, który nienawidzi człowieka, nienawidzi życia.**

## Rozdział 2.

# Co dzieje się z ciałami zamordowanych dzieci?<sup>30</sup>

Amerykańska fundacja pro-life Center for Medical Progress przedstawiła dokumenty, według których Planned Parenthood dostarcza ciała abortowanych dzieci naukowcom z Uniwersytetu Kalifornijskiego w San Diego. W zamian otrzymuje przeniesienie własności intelektualnej i praw patentowych do eksperymentów z wykorzystaniem tkanek ludzkich. Według zbrodniczego Planu Badawczego z 2018 roku **Planned Parenthood miał dostarczyć instytutowi badawczemu ciała 2500 dzieci do 23. tygodnia życia płodowego.**

*Będziemy pobierać tkanki płodów ludzkich w wieku od 4. do 23. tygodnia ciąży, pochodzących od kobiet poddawanych chirurgicznemu przerywaniu ciąży w Planned Parenthood w San Diego* – przedstawiono w planie. Dokument precyzuje, iż zabici można zarówno dziecko zdrowe, jak i niepełnosprawne.

Przypomnijmy: dziecko w 23. tygodniu ciąży swoim wyglądem przypomina bardzo małego noworodka. W tym okresie intensywnie ćwiczy mięśnie i stawy, robi fikołki i bawi się. Rozpoznaje dźwięki z zewnętrznego świata, a także reaguje na zmiany światła.

**Amerykańscy proliferzy ujawniają, że niektóre dzieci zostały zabite przez chirurgiczne rozczłonkowanie w łonie matki, inne zaś urodziły się żywe, następnie je zabito.** Piszą, iż *abortowane maluchy były w większości zdrowymi, skrajnymi wcześniakami.*

W dokumentach uzyskanych w trybie dostępu do informacji publicznej fundacja pro-life Center for Medical Progress znalazła interesujące rozbieżności. Są różnice między angielskimi i hiszpańskimi formularzami zgód. To **formularze, które muszą podpisać matki, gdy oddają ciała mordowanych dzieci do badań.**

W angielskim formularzu napisano: *Rozumiem, że oddana krew, tkanka lub ich pochodne mogą mieć znaczącą wartość terapeutyczną lub handlową. Wyrażam zgodę na ich użycie.* W wersji hiszpańskiej brakuje określenia *wartość handlowa.*

Śledztwo Center for Medical Progress dowiodło, iż w latach 2017-2020 Instytucjonalna Komisja Rewizyjna UC San Diego zatwierdziła do użytku oba formularze zgody.

---

<sup>30</sup> Aneta Zvarik, *Aborterzy dostarczają ciała dzieci do eksperymentów*, Ratujzycie.pl, 23.12.2024, <https://ratujzycie.pl/aborterzy-dostarczaja-ciala-dzieci-do-eksperymentow/>, dostęp 26.02.2026.

Amerykańscy proliferzy chcą, aby prezydent Donald Trump podjął działania w celu zakończenia barbarzyńskich eksperymentów na ludziach.

*Prezydent Trump musi zakończyć federalne finansowanie Planned Parenthood i zaprzestać wszystkich sponsorowanych przez rząd eksperymentów na abortowanych dzieciach – mówi David Daleiden z CMP. Wzywa również Departament Sprawiedliwości do podjęcia energicznych działań egzekucyjnych przeciwko podmiotom zaangażowanym w tak rażące naruszenia praw obywatelskich kobiet w ciąży i ich dzieci.*

**4 lipca prezydent Donald Trump podpisał ustawę znaną pod nazwą *One Big Beautiful Bill Act (Wielka, piękna ustawa)*. Wstrzymała ona na rok przekazywanie środków z Medicaid i Medicare (federalnych ubezpieczeń zdrowotnych) dla Planned Parenthood, największego dostawcy aborcji i tranzycji płci w USA. Na reakcję nie trzeba było długo czekać. **Organizacja ogłosiła, że nowe regulację zmuszą ją do zamknięcia aż 60% placówek. Tylko do końca lipca 2025 zamknięto co najmniej 25 klinik w 10 stanach**<sup>31</sup>.**

Amerykańskie portale newsowe kontaktowały się z Uniwersytetem Kalifornijskim w San Diego w sprawie zbrodniczej współpracy z Planned Parenthood. Uczelnia nie odpowiedziała na zadane pytania.

Od lat w USA pojawiają się obawy o wykorzystywanie ciał abortowanych dzieci w badaniach na Uniwersytecie Kalifornijskim w San Diego i na innych uczelniach.

Działacze pro-life domagają się odpowiedzi od Uniwersytetu w Pittsburghu już od dawna. Pierwszy raz złożyli zapytania, gdy tamtejsi naukowcy opublikowali badanie, w ramach którego szczerom przeszczepili skórę głowy abortowanych dzieci.

Obrońcy życia w USA twierdzą również, że **Planned Parenthood, największy dostawca usług aborcyjnych w tym kraju, czerpie korzyści finansowe ze współpracy z uniwersytetami**. Byłby to prawdziwy skandal oraz złamanie prawa, bo prawo federalne zabrania sprzedaży tkanek ludzkich. Jednak kliniki śmierci wielokrotnie zaprzeczają, jakoby sprzedawały *tkanki płodowe*.

**Planned Parenthood nie odpowiedziało na żadne zapytania w tej sprawie.**

Planned Parenthood jest współczesnym obozem śmierci. W 2023 r. ich kliniki zabiły 392 715 dzieci w łonach matek. **Każdego dnia abortowano 1075 maluchów, czyli ginęło tam średnio 44 dzieci na godzinę. W 2023 roku w USA zabito 930 160 dzieci.** Planned Parenthood odpowiada za 42% tych zgonów.

---

31 USA: koniec finansowania aborcji. Planned Parenthood bez funduszy!, Ratujzycie.pl, 13.08.2025, <https://ratujzycie.pl/usa-koniec-finansowania-aborcji-planned-parenthood-bez-funduszy/>, dostęp 26.02.2026.

Paradoksalnie aborterzy zabijają dzieci, a wcześniej odczłowieczają je – jednocześnie jednak korzystają z ich tkanek, gdyż są to tkanki ludzkie.

**Mechanizm zbrodni na najbardziej bezbronnych nie zmienił się od czasów doktora Josefa Mengele.** Lekarz-sadysta z Auschwitz wykonywał na maluchach najbardziej odrażające eksperymenty. SS również upoważniało niemieckich naukowców do przeprowadzania śmiertelnych eksperymentów na więźniach obozów koncentracyjnych. Mengele wysyłał kolegom-naukowcom części ciał swoich ofiar, aby ci mogli wykorzystywać je do odrażających praktyk pseudo-naukowych.

**Mijają dziesiątki lat od koszmaru obozów koncentracyjnych. Jednak masowa eksterminacja ludzi nadal trwa.** Więzień się nie zmienił. Już za czasów Mengele czy Rudolfa Spannera, autora receptury pozyskiwania mydła z ludzkiego tłuszczu, dzieci były ofiarami najbardziej okrutnych praktyk. Trwa to do dnia dzisiejszego. Nienarodzone maluchy stały się więźniami prawa, które zezwala na ich mordowanie. Naukowcy nadal pochylają się nad ciałami dzieci, wszczepiając ich organy zwierzętom, aby w przyszłości zapewnić więcej organów do transplantacji. **Niektóre z tych dzieci jeszcze żyją, gdy wycina się ich narządy, ponieważ aborterzy stosują procedurę tzw. aborcji przez częściowe urodzenie.** Gdy dziecku jeszcze bije serce, wycinają je z organizmu i dopiero ten zabieg powoduje śmierć malucha.

Okrutna jest rzeczywistość amerykańskich laboratoriów, w których po klatkach biegają szczury i myszy z przeszczepionymi ludzkimi wątrobami, nerkami i skórą. **Uniwersytety stosują praktyki godne niemieckich nazistów, którym w laboratorium świecił abażur ze skóry nieczłowieka.**

## 2.1. Aborcja a szczepionki<sup>32,33</sup>

*Covid ujawnił problem, który istniał w medycynie od dawna – komórki pobrane od dzieci nienarodzonych podczas aborcji, później namnażane w hodowli, są bazą do badań i produkcji wielu leków oraz szczepionek – wskazuje dr n. med. Dorota Łucja Jarczewska.*

28 maja 2022 r. w Józefowie k. Warszawy, w sali teatralnej szkół św. Tomasza z Akwinu, Fundacja Życie i Rodzina zorganizowała wykład pt. *Co ma Covid do aborcji. Linie płodowe we współczesnej medycynie i przemyśle.* Temat przedstawiła

32 Faustyna Rewucka, *Covid ujawnił problem wykorzystywania linii płodowych z aborcji*, Ratujzycie.pl, 31 maja 2022, <https://ratujzycie.pl/covid-ujawnil-problem-wykorzystywania-linii-plodowych-z-aborcji/>, dostęp 27.02.2026.

33 *Hodowle komórek z aborcji. Eksperyment okupiony życiem dzieci*, Ratujzycie.pl, 22.01.2022, <https://ratujzycie.pl/hodowle-komerek-z-aborcji-eksperyment-okupiony-zyciem-dzieci-video/>, dostęp 27.02.2026.

dr n. med. Dorota Łucja Jarczevska. Poruszyła ona kwestię **używania linii płodowych przy opracowywaniu m.in. szczepionek przeciw Covid-19**. *Badacze współpracujący z aborterami nie mają żadnych skrupułów* – podkreśliła prelegentka.

To, co dzieje się za zamkniętymi drzwiami laboratoriów podczas opracowywania szczepionek, jeży włos na głowie. **Zachowania szefów giganta farmaceutycznego Pfizer potwierdzają, że wykorzystywanie linii komórkowych z aborcji jest faktem, który próbuje się ukryć przed społeczeństwem**. Firmy farmaceutyczne robią wszystko, by przemilczeć niewygodne fakty oraz przekonać do swoich preparatów jak najwięcej osób i środowisk. Nawet Kościół Katolicki, który przecież potępia zbrodnię aborcji! Dobrze, że ostatnio pojawiają się głosy rozsądku, takie jak np. z Austrii. **Austriaccy duchowni wystosowali oświadczenie, w którym przedstawili szereg zastrzeżeń do masowo rozprowadzanych szczepionek przeciw Covid-19, poruszyli tam też kwestie powiązań tych preparatów z aborcją**.

Do założenia hodowli komórkowej, wykorzystywanej przy opracowywaniu i testowaniu różnych specyfików, w tym szczepionek przeciw Covid-19, **naukowcy używają komórek pobranych od dzieci podczas aborcji**. **Kulisy tych eksperymentów odsłaniają przerażającą prawdę – te badania pochłonęły życie mnóstwa bezbronnych dzieci**. Doktor n. med. Dorota Jarczevska opowiedziała o tym w reportażu pt. *Czy szczepionki są etyczne?* wyemitowanym w programie *Rykoszetem* w Telewizji Trwam.

Do badań służą komórki pobrane z organizmów roślinnych, zwierzęcych albo ludzkich. Namnożone w specjalnych hodowlach komórki wykorzystywane są następnie przez badaczy do różnego rodzaju eksperymentów.

Naukowcy pobierają komórki od dorosłych ludzi, medycyna daje też jednak możliwość pozyskiwania ich już na etapie embrionalnym lub płodowym. **Duże zainteresowanie budzą wśród naukowców zwłaszcza komórki macierzyste – czyli takie, które są jeszcze niezróżnicowane, mogą się dopiero zróżnicować w dalszym procesie rozwoju człowieka**.

**Komórki macierzyste występują co prawda w pewnej liczbie u dorosłych, ale najwięcej mają ich organizmy na najwcześniejszych stadiach rozwoju – dzieci nienarodzone w okresie embrionalnym i płodowym**. Embrion to dziecko na bardzo wczesnym etapie rozwoju wewnątrzmacicznego. Kolejną fazą rozwoju człowieka w łonie matki jest życie płodowe.

Pozyskanie komórek pochodzenia płodowego nie musi wcale wiązać się ze śmiercią dzieci. Można je pobrać również ze sznura pępowinowego przy porodzie. Niestety **medycyna chętniej korzysta z tkanek abortowanych dzieci**. I nie jest to odosobnione działanie w kilku laboratoriach na świecie, ale masowo obserwowany trend.

**Pierwsza transplantacja tkanki z nadnerczy nienarodzonego dziecka do ciała dorosłego człowieka, chorego na chorobę Addisona, miała miejsce w 1922 r.** Nie była to co prawda udana operacja, ale jak widać, już wtedy naukowcy mieli wiele pomysłów na wykorzystanie ciał zabitych dzieci. W medycynie panowało, i nadal panuje, przekonanie, że tkanki płodowe – niezróżnicowane, pełne żywotności i możliwości podziału – mogą skutecznie pomóc w leczeniu chorób ludzi dorosłych.

Od lat 20-tych naukowcy starali się stworzyć zasób **zamrożonych komórek, na których mogliby następnie wykonywać różnorakie doświadczenia**, a potem produkować za ich pomocą leki i szczepionki. **Takie linie komórkowe były pobierane od lat 50-tych.** Dziś badacze mają do dyspozycji skutecznie założone linie płodowe z lat 60-tych, 70-tych i 80-tych.

Pobrane komórki płodów, transferowane różnymi wirusami, najczęściej adenowirusem typu 5-tego, stały się nieśmiertelne – tzn. **przekroczyły swój limit podziałów, który dla zwykłych komórek wynosi około 50.** Po osiągnięciu tego pułapu komórka zwykle starzeje się i nie może się już więcej dzielić. **Transfekcja adenowirusem powoduje, że komórki w pewnym sensie stały się *perpetuum mobile* i dzielą się dalej, znacznie przekraczając naturalny limit.**

Jednak żadna linia komórkowa tak naprawdę nie jest nieśmiertelna. **Mniej więcej od 13-tego podziału zamrożona i ponownie rozmrożona próbka komórek, na których robi się doświadczenia, ma gorsze parametry biochemiczne i nie działa tak sprawnie jak wcześniej.** By dokonać kolejnych obserwacji, trzeba więc rozmrażać następne porcje. Zasoby linii płodowych, pozyskanych w latach np. 60-tych czy 70-tych, ostatecznie mogą się wyczerpać.

Pokutuje błędne przekonanie, że linie płodowe są komórkami pobranymi od jednego dziecka. Uważa się, że wprawdzie maluch stracił życie, ale skutkiem tego jest wyhodowanie linii komórek, które namnożono na tyle skutecznie (np. HEK293), że są one wykorzystywane we wszystkich laboratoriach świata. **Jest to półprawda i manipulacja, ponieważ żeby z sukcesem pozyskać linię płodową, nie wystarczy tylko jedna aborcja. Komórki pobierane są od wielu dzieci.**

Włoski badacz udowodnił, że **żeby wyhodować linię MRC-5, służącą m.in. do produkcji szczepionki na odrę, świnkę i różyczkę, trzeba było wykonać 86 aborcji.** Powstawały też inne linie, w przypadku których udowodniono wykonanie **12 i 20 aborcji.** Linia komórkowa założona przez Stanleya Plotkina uległa zniszczeniu podczas awarii prądu. Nie przetrwała ona do naszych czasów, a aborcje na potrzeby jej stworzenia zostały przecież wykonane.

**Eksperymenty pochłaniają życie mnóstwa nienarodzonych dzieci, dlatego półprawdą jest twierdzenie, że w szczepionkach na Covid-19 korzystamy z linii pochodzących od dwojga z nich.** Rzeczywiście, jest to genotyp dwóch

maluchów, od których to ostatecznie udało się pobrać tkanki i skutecznie założyć hodowlę komórkową. Ale **za tym sukcesem stoi wiele eksperymentów w laboratoriach i dzieci, które umarły, oddając swoje wątroby, płuca, siatkówki oka i inne narządy.** Nikt nie wie, ile ciał dzieci tak naprawdę zostało wykorzystanych, by powstała ta jedna, konkretna szczepionka.

**Firmy farmaceutyczne w procesie opracowywania i produkcji szczepionek używają linii komórkowych z ciał abortowanych dzieci.**

W eksperymentach naukowych, które mają przynosić rozwiązania problemów z chorobami i epidemiami, naukowcy sięgają do różnych praktyk, w tym również takich, które budzą odrazę. Od lat 60-tych XX w. **do produkcji i testowania niektórych preparatów farmaceutycznych wykorzystywane są linie płodowe pochodzące z komórek pobranych bezpośrednio od dzieci zabitych poprzez aborcję.**

Linia komórkowa to hodowana w warunkach laboratoryjnych kultura stale namnażających się komórek wyselekcjonowanych z organizmu wielokomórkowego. Mogą to być komórki pochodzenia roślinnego, zwierzęcego lub ludzkiego. **Linie komórkowe służą do namnażania danej odmiany wirusa. Wirusy bowiem, by wzrastać, potrzebują żywych komórek.** Do badań nad chorobami człowieka oraz opracowywania szczepionek stosuje się komórki ludzkie. Np. producenci szczepionek na COVID-19 przyznali się do korzystania z linii komórkowych pochodzących z ludzkich komórek zarodkowych (przy produkcji lub w fazie testów laboratoryjnych). Linie HEK-293 i PER.C6, których użyto, mają bezpośredni związek ze zbrodnią aborcji. Dotyczy to także szczepionek opartych na technologii mRNA – w procesie opracowywania technologii były one testowane na liniach komórkowych HEK-293.

Linie HEK-293 wyhodował Frank Graham w laboratorium Alex van der Eb na Uniwersytecie w Leiden, w Holandii. **Komórki pozyskane zostały w 1972 lub 1973 r. podczas aborcji.** Z kolei linię komórkową PER.C6 wyprowadzono z tkanki siatkówki oka pozyskanej od dziewczynki zabitej w ramach aborcji w 18. tygodniu ciąży, przeprowadzonej w 1985 roku. Opracowanie linii miało miejsce także w holenderskim laboratorium Alex van der Eb.

**Komórki pobrane od abortowanego dziecka są wielokrotnie namnażane na pożywkach i służą jako fabryki białka do szczepionek.** Mogą też stanowić pierwsze *ludzkie* laboratorium, znacznie skracające procedurę badań klinicznych – badań wpływu substancji na ludzkie komórki, jak to ma miejsce w przypadku preparatów opartych na technologii mRNA. Z kolei **tzw. szczepionki tradycyjne nie zawierają komórek z hodowli, ale nadal mają w składzie produkowane przez nie białko.** Jest to substancja, która nie powstałaby, gdyby nie korzystano z komórek pobranych z ciała abortowanego dziecka.

## **Podczas pobierania tkanek dzieci były żywe!**

Pobranie materiału biologicznego musi się wiązać z utrzymaniem metabolizmu w tkankach, aby nadawały się one do założenia hodowli komórkowej. Zatem **konieczne jest podtrzymywanie krążenia krwi i wymiany gazowej w organizmie dawcy, a także zapewnienie maksymalnej świeżości pobieranego materiału**. Dobrze wiedzą o tym transplantolodzy, którzy w chwili pobrania materiału muszą wentylować organizm (choćby sztucznie) i utrzymywać w nim krążenie. W przypadku pobrań do produkcji linii płodowych, **dzieci, od których pobiera się komórki, wciąż żyją. Ich zgon następuje po wycięciu przez lekarza tkanki**. Te twierdzenia oparte są m.in. na faktach, które zostały ujawnione w oświadczeniu Uniwersytetu Pitsburskiego dotyczącym projektu GUDMAP (GenitoUrinary Development Molecular Anatomy Project), który wykorzystuje do badań bank tkanek z narządami pobranymi od abortowanych dzieci. Z oświadczenia wynika, że podczas pobierania tkanek, narządy te nadal otrzymują krew z bijącego serca dziecka. Oznacza to, że **materiał pobierany jest żywcem, a przyczyną śmierci jest wycięcie narządów**. W taki sposób pobiera się np. nerki lub fragment siatkówki z oka dziecka. Dziecko nie dostaje żadnych środków znieczulających, gdyż ich użycie spowodowałoby spadek jakości tkanki. Należy podkreślić, że **ludzkie linie komórkowe nie zostały uzyskane z przypadkowych abortowanych płodów. Do uzyskania takich tkanek należy odpowiednio zbadać dziecko i jego rodziców** pod kątem występowania chorób, a samą procedurę aborcji przygotować i przeprowadzić we współpracy abortera z naukowcem, który te tkanki pobiera.

Pobranie komórek musi być przeprowadzone natychmiast po wyjęciu dziecka z macicy matki, kiedy jeszcze wszystkie jego funkcje życiowe są zachowane.

Taka aborcja musi być przeprowadzona w zupełnie inny sposób niż zwykle – bez podawania środków farmakologicznych oraz niszczenia tkanek dziecka w macicy. Dlatego **bez wątplenia aborcje z pobraniem materiału biologicznego muszą być zaplanowanym działaniem**.

**Istnieje podejrzenie, że kobiety, których abortowane dzieci zostały wykorzystane do pobrania linii komórkowych, mogły być celowo nakłaniane do zabicia dziecka, a możliwość przekazania materiału badawczego była czynnikiem wspierającym decyzję o aborcji**. Wskazuje na to m.in. badanie opinii publicznej, przeprowadzone na zlecenie *Time Magazine* w USA w 1991 r., w którym **aż 18% badanych wskazało, że akceptowało możliwość celowego zajścia w ciążę, by abortować dziecko, a jego tkanki wykorzystać do celów medycznych**.

Pojawiają się głosy sugerujące, że skoro aborcje te wykonano dawno, a one przyczyniły się do czegoś dobrego (wyprodukowanie szczepionek), to można je usprawiedliwić i uznać za korzystne dla społeczeństwa. Mimo iż od czasu pozyskania

tkanek komórki mnożą się niezależnie i nie są już *de facto* pierwotnymi komórkami abortowanego dziecka, tylko komórkami potomnymi (mającymi jednak genom identyczny z komórkami zabitego dziecka), mają swoją określoną żywotność, czyli czasową zdolność do namnażania. **Mogą multiplikować się przez wiele lat, ale nie są nieśmiertelne. W pewnym momencie wygasną i będą potrzebne kolejne świeże komórki, a co za tym idzie – kolejne celowe aborcje.**

Aby otrzymać linię komórkową do wykorzystania w przemyśle szczepionkowym, trzeba zabić więcej niż jedno dziecko (kilkadziesięcioro lub nawet więcej, zanim eksperyment się uda). **Przemysł farmaceutyczny nie zatrzymuje się na aborcjach sprzed 50-60 lat. Ostatnia aborcja (o której wiemy) dla przemysłu szczepionkowego miała miejsce w 2015 roku w Chinach.** W ten sposób powstała linia komórkowa Walvax-2 określana jako *obiecująca* do produkcji szczepionek w przyszłości. Faktem jest, że szczepionki były – w zależności od technologii produkcji – testowane na hodowlach linii płodowych lub produkowane przy ich użyciu. **Zabitym dzieciom odmówiono prawa do życia i zamordowano w sposób szczególnie okrutny. Wypracowane w ten sposób szczepionki mają czasowo odległy, ale niezaprzeczalny związek z zabójstwem.** Aborcja i sukcesywne użycie pobranych tkanek podporządkowane były celom komercyjnym.

## 2.2. Pfizer a aborcja

Melissa Strickler pracowała w Pfizer 10 lat. Niedawno ujawniła maile potwierdzające, że szefowie giganta farmaceutycznego nakazywali milczenie w sprawie powiązań szczepionki na COVID-19 z liniami płodowymi pochodzącymi z aborcji<sup>34</sup>.

### Planned Parenthood<sup>35</sup>

Kierownictwo Planned Parenthood zostało zmuszone do przyznania, że **czerpało zyski ze sprzedaży części ciał zabitych dzieci.** Faktury i e-maile, na równi z nagrany ukrytą kamerą rozmowami, świadczą o tym, że organizacja aborcyjna nielegalnie sprzedawała organy abortowanych dzieci.

Z ujawnionych materiałów dowiadujemy się, że Planned Parenthood czerpała podwójny zysk z zabijania nienarodzonych – najpierw za samą aborcję od rodziców dziecka, a później za organy od firm biotechnologicznych. **Poziom okrucieństwa procedur, pozwalających na pozyskanie organów, jest przerażający.** Na nagraniu widać wewnątrz laboratorium i słychać głos pytający o *świeże płody*

34 *Nakazywali milczenie. Była pracownica Pfizer o liniach płodowych z aborcji*, 10.10.2021, Ratujzycie.pl, <https://ratujzycie.pl/nakazywali-milczenie-byla-pracownica-pfizer-o-liniach-plodowych-z-aborcji/>, dostęp 3.03.2026.

35 Natalia Kłamycka, *Nielegalny handel organami abortowanych dzieci*, Ratujzycie.pl, 15.06.2022, <https://ratujzycie.pl/nielegalny-handel-organami-abortowanych-dzieci/>, dostęp 3.03.2026.

z dzisiejszego dnia. Zaraz potem rozlega się śmiech i słyszymy, jak kobieta mówi: *Miałymy naprawdę długi dzień i wszystkie są pomieszczone w torbie*. Pracownica wyjmuje z lodówki tacę z krwawymi szczątkami dziecka zabitego w 18. tygodniu życia. Podnosi szczypcami kilka z nich – *to jest pluco, tchawica, o – a tutaj są jelita!* Rzeczowa rozmowa, swobodny ton i śmiech nad organami zabitego człowieka wywołują wrażenie surrealizmu. To kolejne nagranie obrońców życia z Center For Medical Progress świadczące o tym, że **Planned Parenthood zarabia na sprzedaży części ciał zabitych dzieci**.

Ujawnienie makabrycznych praktyk Planned Parenthood wstrząsnęło Stanami Zjednoczonymi w 2015 roku. Wszyscy mogliśmy zobaczyć **aborterów swobodnie chwających się, jacy są dobrzy w wykonywaniu aborcji** tak, by wątroba, oko czy mózg pozostały nietknięte i można je było sprzedać z zyskiem.

Obrońcy życia z organizacji Center For Medical Progress (CMP), udając zainteresowanych zakupem organów do celów badawczych, prowadzili rozmowy z kierownictwem Planned Parenthood i rejestrowali je ukrytą kamerą. Tylko dzięki temu na jaw wyszły szokujące praktyki aborcyjnego giganta, takie jak **wycinanie części ciała dziecka, któremu wciąż bije serce**. Zobaczyliśmy, jak dr Deborah Nucatola opowiada, jedząc posiłek w restauracji, jak wydobyć dziecko z macicy tak, by główka pozostała w całości. Bo z takiej główki można wyciąć mózg, co opisała ze szczegółami informatorka, Holly O'Donnel. Kolejnym budzącym niepokój pytaniem jest sposób wykonywania takich aborcji. David Daleiden, szef CMP, w jednym z wywiadów stwierdził, że **może nawet dochodzić do ekstremalnie okrutnej i nielegalnej procedury aborcji przez częściowe urodzenie**.

*Zróźnicowanie źródeł dochodu*. W ten sposób Melissa Farrell określa sprzedawanie części ludzkiego ciała i potwierdza, że aborter może zmienić procedurę tak, by konkretne części ciała pozostały nietknięte. W 2020 roku ujawniono faktury i umowy między Planned Parenthood a firmami biotechnologicznymi. **750 dolarów za wątrobę i 1600 dolarów za wątrobę z grasicą**. Nietknięte, tak jak życzy sobie klient. W Stanach Zjednoczonych sprzedawanie organów jest nielegalne. Można przekazać ludzkie ciało do celów badawczych, ale zgodne z prawem jest tylko uzyskanie zwrotu kosztów przechowywania czy transportu.

Jak widać, **nawet takie praktyki nie powodują, by biznes aborcyjny przestał być wspierany. I to nie przez byle kogo**. Planned Parenthood posiada największą sieć klinik oferujących aborcję. Roczne pensje samych tylko dyrektorów generalnych liczone są w milionach dolarów. Darczyńcami organizacji są między innymi: **Melinda Gates, Fundacja Forda i Warren Buffett oraz wiele znanych firm, m.in. Starbucks, Unilever, Nike, Johnson & Johnson, PepsiCo, Converse, Avon, American Express**. Nie należy wspierać tych firm i kupować

ich produktów<sup>36</sup>. Co gorsza, wspierający ruch pro-choice prezydent Joe Biden przywrócił finansowanie Planned Parenthood z budżetu federalnego!

**Kliniki aborcyjne nastawione są wyłącznie na zysk, i to maksymalny.** Jak widać, sama aborcja im nie wystarczy: szukają kolejnych źródeł dochodu, by zarobić jeszcze więcej pieniędzy. **Zabójcy dzieci mogą liczyć na przychyłność największych, tymczasem obrońcy życia są ciągnięci po sądach.** David Daleiden, który opublikował film z rozmowy z pracownikami Planned Parenthood, a także inne osoby związane z Center for Medical Progress od lat toczą sądowe batalie z gigantem aborcyjnym. Zostali oskarżeni między innymi o ujawnienie poufnych nagrań, tajne śledztwo, a nawet oszustwo.

### 2.3. Kontener z ciałami dzieci<sup>37</sup>

Pracownicy firmy Martin Container, oferującej usługi magazynowania i wynajem kontenerów, dokonali makabrycznego odkrycia po przejściu kontenera swojego klienta. Okazało się, że znajdowały się tam **rozkładające się części ciał ponad 16 tysięcy zamordowanych podczas aborcji dzieci.**

Historia ta miała miejsce w latach 80-tych w Stanach Zjednoczonych. Malvin Weisberg był właścicielem laboratorium medycznego w Kalifornii. Patolodzy badali w nim m.in. zwłoki dzieci, które zbierane były od szpitali i klinik aborcyjnych, głównie z Los Angeles. Raporty z badań wysyłano ponownie aborterom.

W obliczu kosztownego problemu, jakim było magazynowanie stale przybywających do badań ciał dzieci, Weisberg zastanawiał się, jak pozbyć się tych *odpadów*. Zdecydował się wynająć ogromny kontener od firmy Martin Container. Kazał dostarczyć go do swojego domu w Woodland Hills. Powiedział, że planuje przechowywać w nim sprzęt do kortu tenisowego, ale zamiast tego **wrzucał do środka ciała abortowanych dzieci. I tak ukrywał rzeź na podwórku swojego domu.**

Dwa lata po wynajęciu kontenera, gdy Weisberg nie zapłacił za magazynowanie, firma Martin Container wysłała pracowników do jego domu. Chciała odzyskać swoją własność. Gdy robotnicy próbowali przesunąć **20-metrową stalową skrzynię, która była cała wypełniona ciałami abortowanych dzieci**, ogromny ciężar złamał ich wciągarkę. Musieli więc zamówić drugą ciężarówkę z dźwigiem, by przetransportować kontener do siedziby firmy.

36 Opór społeczny ma sens: Kiedy ludzie masowo zaczęli bojkotować Disneya za obrzydliwe treści, firma poniosła straty finansowe.

37 Faustyna Rewucka, *Makabryczne odkrycie: ponad 16 tysięcy ciał abortowanych dzieci ukrytych w kontenerze*, Ratujzycie.pl, 2.01.2022, <https://ratujzycie.pl/makabryczne-odkrycie-ponad-16-tysiecy-cial-abortowanych-dzieci-ukrytych-w-kontenerze/>, dostęp 3.03.2026.

Następnego dnia pracownicy Hank Stolk i Ron Gillette mieli otworzyć stalowy kontener, aby go opróżnić. Gdy otworzyli drzwi stalowej skrzyni zaparkowanej na placu kontenerowym, ogarnął ich smród rozkładającego się ludzkiego ciała. Gdy zajrzeli do środka, zobaczyli **zmasakrowane ciała abortowanych dzieci porozrzucane wśród otwartych pudeł i plastikowych pojemników**. Jeden z pracowników, Hank Stolk, opisał tę scenę jako *strefę wojny* i doniósł, że widział, jak bezgłowe ciało zamordowanego dziecka wypadło z pojemnika:

Jedno z pudeł wypadło z pojemnika, rozlewając swoją zawartość na ziemię. Gapiłem się na duży przedmiot, ale nie mogłem powiedzieć, co to jest. Zadzwoiłem do mojego szefa, żeby podszedł i rzucił okiem. Inni pracownicy zaczęli wymiotować. Nagle z ogromnym przerażeniem zdaliśmy sobie sprawę, że to pozbawione głowy ciało dziecka.

Urzednicy Departamentu Zdrowia hrabstwa Los Angeles zostali wezwani na miejsce zdarzenia i rozpoczęli proces przenoszenia ciał do biura koronera, by wykonać sekcję zwłok.

Dr Eva Hauser, w asyście dr Josepha Wooda, zważyła i zmierzyła co najmniej 43 większe ciała dzieci. Niektóre nie żyły od ponad 2 lat, inne od co najmniej 30 tygodni. Sekcja wykazała, że **wszystkie dzieci zostały poważnie okaleczone przez zatrucie lub poćwiartowanie nożami chirurgicznymi. Zgniły zapach, ciągle brzęczenie much i przerażający widok okaleczonych ciał niemowląt utrudniały lekarzom procedurę sekcji zwłok**.

**Wiele ciał nadal posiadało etykiety identyfikujące osoby dokonujące aborcji.** Najczęściej widywano nazwiska niesławnych dr Gordona Goei i dr Scotta Ricke, obaj z Inglewood Women's Hospital. (Goei został postawiony przed sądem przez Radę ds. Zapewnienia Jakości Medycznej po spowodowaniu poważnych obrażeń u matek w szpitalu Cedars-Sinai, a Ricke został oskarżony o uprawianie seksu z pacjentem).

Ponieważ hrabstwo Los Angeles było teraz w posiadaniu ciał, musiało zdecydować, jak się ich pozbyć. Na prośbę Feministycznego Centrum Zdrowia Kobiet, firmy zajmującej się aborcją, ACLU złożyła pozew o spalenie ciał niemowląt, a nie ich pochowanie, jak zażądała Krajowa Rada Nadzorcza kierowana przez inspektora Michaela Antonovicha. **Prezydent Ronald Regan wysłał list do dr Philipa Dreisbacha z Kalifornijskiego Stowarzyszenia Medycznego Pro-Life, aby potępić zabicie tych dzieci i zachęcić do nabożeństwa żałobnego.** 30 maja 1982 roku senator stanowy David Roberti, senator Alex Garcia, inspektor Antonovich, inspektor Deane Dana, dr Gerald Navarre i Hank Stolk zorganizowali konferencję prasową, aby wezwać prokuratora okręgowego Johna Van de Kampa do wydania ciał do pochówku. **Batalia prawna o to, jak należy pochować szczątki, trwała 3 lata!** Sprawa trafiła do Sądu Najwyższego, zanim ostatecznie postanowiono, że dzieci mogą zostać pochowane na cmentarzu.

Po długiej bitwie sądowej, ciała 16 433 abortowanych dzieci spoczęły na cmentarzu Odd Fellows w Los Angeles. Pogrzeb odbył się 6 października 1985 r.

**W dwugodzinnej ceremonii wzięło udział około 250 osób. Wiele z nich niosło plakaty i transparenty z hasłami antyaborcyjnymi, a także makabrycznymi zdjęciami poćwiartowanych podczas aborcji dzieci.**

Przeczytano także wiadomość od prezydenta Reagana. *Tak jak straszne żniwo Gettysburga można przypisać tragicznej decyzji podzielonego Sądu Najwyższego, tak samo oplakujemy te zgony* – powiedział Reagan, porównując decyzje Sądu Najwyższego Stanów Zjednoczonych legalizujące aborcję do decyzji sprzed wojny secesyjnej, które podtrzymywały niewolnictwo:

Po raz kolejny cała kategoria istot ludzkich została wykluczona z ochrony prawa przez orzeczenie sądu, które kolidowało z naszymi najgłębszymi przekonaniem moralnymi.

Chociaż Martin Weisberg wyraźnie naruszył prawo stanowe regulujące składowanie *ludzkich odpadów*, nigdy nie został oskarżony. Szpital Kobiocy w Inglewood, zakład aborcyjny, który dostarczył większość ciał firmie Weisberga, został ostatecznie zamknięty przez Wydział Licencjonowania Państwowych Zakładów Opieki Zdrowotnej z powodu kilku straszliwych zgonów matek oraz powtarzających się naruszeń Kodeksu Zdrowia.

Dzięki ujawnieniu takiej jak ta sytuacji ludzie poznają wstrząsające szczegóły dotyczące tego, co dzieje się z ciałami abortowanych dzieci. **Niektóre maluchy są cięte na kawałki, a następnie przekazywane lub nielegalnie sprzedawane naukowcom. Inne są wrzucane do pojemników magazynowych i wyrzucane z odpadami medycznymi.** Jeszcze inne trafiają do garażów aborcjonistów lub na półki placówek aborcyjnych i trzymane są tam jako swego rodzaju mordercze trofeum.

## 2.4. E-maile pracowników Pfizera<sup>38</sup>

Rozmowa przeprowadzona w studio Project Veritas jasno pokazuje, że osoby decyzyjne zatrudnione w firmie Pfizer (produkującej szczepionki na COVID-19) robiły wszystko, aby informacje o użyciu w procesie badań nad szczepionką linii komórkowej HEK293T były **ukrywane przed opinią publiczną**. Ta linia komórkowa pochodzi z tkanek pobranych z ciała abortowanego dziecka.

<sup>38</sup> Szefowie Pfizera nie chcą, by mówiono o liniach komórkowych z aborcji – wyciekły wewnętrzne maile do pracowników firmy, Ratujzycie.pl, 7.10.2021, <https://ratujzycie.pl/szefowie-pfizera-nie-chca-by-mowiono-o-liniach-komorkowych-z-aborcji-wyciekly-wewnetrzne-maile/>, dostęp 5.03.2026.

W trakcie rozmowy ujawniona została treść niektórych e-maili. Można w nich przeczytać m.in.:

Staraliśmy się jak tylko to możliwe nie wspominać o płodowych liniach komórkowych (...) Jedna lub więcej linii komórkowych, których pochodzenie można prześledzić do ludzkiej tkanki płodowej, została wykorzystana w testach laboratoryjnych związanych z programem szczepień.

Vannessa Gelman, starszy dyrektor ds. badań, rozwoju i komunikacji medycznej. Sygnalistka, która ujawniła tę korespondencję, **pracowała w jednej z amerykańskich fabryk Pfizera przez 10 lat**. Co ciekawe, jak sama mówi – nie jest przeciwniczką szczepień i wierzy w rzetelną naukę, ale nie mogła znieść takiej postawy swoich pracodawców. Wspomina, że każdy ma prawo znać wszystkie aspekty powstawania szczepionek. Szczególnie że dla wielu osób fakt korzystania ze zbrodni aborcji ma duże znaczenie.

Pfizer może mieć jeszcze więcej do ukrycia. Okazuje się, że **tuż przed wizytą amerykańskiej Agencji Żywności i Leków (FDA) w zakładzie, w którym pracowała Melissa, zaciemniano okna w drzwiach, tak jakby nie chciano czegoś ujawnić**.

W wiadomościach wysyłanych do podwładnych szefowie Pfizera **nakazywali unikać mówienia prawdy o powstawaniu ich preparatu**. Przyznali też, że w procesie opracowywania szczepionki użyto komórek z linii HEK293T (pozy-skanej z nerki abortowanego dziecka). Potwierdza to fakt, że **szczepionki przeciwko COVID-19 są naznaczone zbrodnią aborcji**.

Z punktu widzenia interesu firmy chcemy unikać sytuacji, gdy informacja o liniach płodowych będzie wpływać. Ryzyko poinformowania o tym przewyższa potencjalne zyski, szczególnie wśród szeroko rozumianej opinii publicznej, która może osiąść tę informację i użyć jej w sposób, którego nie chcemy. W ostatnich tygodniach nie otrzymaliśmy pytań w tej sprawie od polityków ani mediów i chcemy takich pytań unikać, jeśli to możliwe.

Autorką powyższych słów jest Vanessa Gelman, starszy dyrektor ds. badań, rozwoju i komunikacji medycznej w firmie Pfizer.

Ujawnione wiadomości pokazują, że społeczeństwo nie ma pełnego dostępu do rzetelnych informacji, które często są kluczowe dla podjęcia decyzji o szczepieniu. **Aborcja to biznes, a przemysł szczepionkowy obficie korzysta z jej owoców**. Przy tym korporacje farmaceutyczne robią wszystko, aby ukryć niewygodne fakty. Czy dlatego, że wiedzą, jak normalni ludzie reagują na aborcję?

Każdy człowiek ma prawo do informacji o produktach farmaceutycznych, których przyjęcie rozważa. Musi znać wszystkie fakty – zarówno te jasne, jak i mroczne. **Akceptacja wykorzystania aborcji do produkcji szczepionek to zło**.

## 2.5. Historia Carol Everett<sup>39</sup>

Była dyrektor klinik aborcyjnych ujawniła kulisy przemysłu zabijania dzieci.

**Carol Everett przez sześć lat zaangażowana była w przemysł aborcyjny.** Jako skuteczna i przedsiębiorcza dyrektor klinik aborcyjnych знаła jego realia od podszewki. **Po swoim nawróceniu zaczęła dawać świadectwo, jak pod pozorem pomocy kobietom skrywa się bezwzględna i pełną manipulacji machinę.**

Carol podjęła pracę w klinice aborcyjnej w Teksasie w Stanach Zjednoczonych, by usprawiedliwić własną aborcję. Dziś nie potrafi powiedzieć, czy rzeczywiście wierzyła w to, że pomaga kobietom, czy raczej próbowała z całych sił siebie samą do tego przekonać. **Czuła, że gdyby dopuściła do siebie prawdę, musiałaby się zmierzyć z własnym dojmującym bólem i poczuciem winy.** W sprzedawanie aborcji i rozwijanie kolejnych klinik weszła z energią i zaangażowaniem, tym bardziej że każda aborcja przekładała się na jej osobisty zysk. **W szczytowym punkcie rozwoju kariery zarabiała milion dolarów rocznie.** Zagłuszając wyrzuty sumienia, przyczyniła się do około 35 tysięcy aborcji w latach 1977 – 1983. Obecnie działa w założonej przez siebie organizacji Heidi Group, dostarczając ciężarnym kobietom, szczególnie w trudnej sytuacji materialnej i w małych ośrodkach wiejskich, prawdziwe wsparcie w postaci badań i doradztwa.

**We wczesnych latach 70. XX wieku w Stanach Zjednoczonych propagatorzy aborcji rozpowszechniali hasło *legal, safe and rare (legalna, bezpieczna i rzadka)*.** Przekonywano, że aborcja musi być legalna, by była bezpieczna dla kobiet i rzadka, bo jest trudną, wpływającą na życie decyzją. Tymczasem Carol ujawnia, że aborcjoniści cynicznie postępowali wbrew temu hasłu. **Aborcja wcale nie miała być rzadka, bo każda przekładała się bezpośrednio na zysk przemysłu aborcyjnego.** Celem było doprowadzenie do tego, że każda kobieta będzie miała od 3 do 5 aborcji. Podejmowano więc świadome działania marketingowe skierowane już do nastolatek. Dziewczęta miały być przekonywane, że rodzice nie wiedzą, co jest dla nich dobre, a skromność jest godna pogardy. Dostawały hormonalne środki antykoncepcyjne w niewielkich dawkach i z góry wiadomo było, że nie będą sobie zwracały głowy braniem ich regularnie. **Po jakimś czasie część tych dziewcząt zjawiała się w klinice i płaciła za aborcję.** **Statystycznie aż 40% z nich wracała i to niejednym razem,** dlatego zakrojony na szeroką skalę plan *edukacji seksualnej* był tak opłaczalny. Oficjalnie celem była edukacja młodzieży, ale tak naprawdę liczył się tylko zysk.

Aborcja nie jest bezpieczna. Nie dość, że jest inwazyjnym zabiegiem obciążonym poważnym ryzykiem powikłań, to jeszcze **standardy higieny w ośrodkach**

39 Natalia Klamycka, *Była dyrektorka klinik aborcyjnych ujawnia kulisy przemysłu zabijania dzieci*, Ratujzycie.pl, 13.12.2021, <https://ratujzycie.pl/byla-dyrektorka-klinik-aborcyjnych-ujawnia-kulisy-przemyslu-zabijania-dzieci/>, dostęp 5.03.2026.

aborcyjnych nie są prawnie uregulowane. To niesie ogromne niebezpieczeństwo dla zdrowia, a nawet życia kobiet, które się do nich zgłaszają. Tymczasem w wielu klinikach są zatrudnieni lekarze, którzy nie mogą znaleźć pracy w innych miejscach, ponieważ zostali dyscyplinarnie zwolnieni z pracy w szpitalach czy przychodniach.

**Jedną z najbardziej szokujących informacji ujawnionych przez Carol Everett było wykonywanie aborcji kobietom, które nie były w ciąży.** Jak to możliwe? Aborter wskazywał cię na monitorze ultrasonografu i przekonywał, że jest to płód. Po określeniu, który to rzekomo tydzień ciąży, próbowano delikatnie, ale skutecznie nakłonić kobietę do aborcji. Tak, by była przekonana, że sama podjęła decyzję. Pieniądze trafiały do kasy i wykonywano pozorowany zabieg. Cel osiągnięty – sprzedano usługę.

**Czy to jest dziecko? – na tak postawione pytanie pacjentki pracownikowi kliniki nie wolno było odpowiedzieć twierdząco.** Mały człowiek był dehumanizowany określeniami typu *produkt zapłodnienia* czy *tkanka ciążowa*. Carol podkreśla, że pracownicy kliniki mieli za zadanie po każdej aborcji **przejrzeć części ciała wyciągnięte z macicy pacjentki, by upewnić się, że niczego nie pominięto.** Za zamkniętymi drzwiami dopasowywali więc do siebie kawałki głowy, liczyli małe dłonie i ramiona. Byli świadomi, z czym – a raczej kim – mają do czynienia, ale nigdy nie wolno im było nazwać nienarodzonego człowieka dzieckiem.

**Kolejnym kłamstwem było to, że aborcja nie boli. Bolała, czasem nawet bardzo,** ale ciężarna kobieta nie mogła się wcześniej o tym dowiedzieć. Usługa musiała zostać sprzedana:

Nie dyskutowaliśmy nigdy nad alternatywą aborcji, chyba że kobieta zmusiła nas do tego. Nasi doradcy byli wynagradzani za propagowanie i sprzedawanie naszych usług – i to robili.

Carol Everett podkreśla, że **biznes aborcyjny jest nastawiony jedynie na zysk.** Nie ma w nim troski o prawdziwe potrzeby pacjentek. A wiele z nich bardzo jej potrzebuje, gdyż w desperacji i rozpaczycy wydaje im się, że aborcja jest jedyną opcją. Dopiero po nawróceniu Carol zauważyła, jak wiele kobiet zaraz po zakończeniu zabiegu stwierdza: *zabiłam swoje dziecko*. Muszą one potem mierzyć z poczuciem winy, nierzadko z depresją czy nawet myślami samobójczymi. To już jednak **nie obchodzi doradców w klinikach,** bo oni już wykonali zadanie, za które im zapłacono.

**Przemysł aborcyjny jest bezwzględny w bogaceniu się na zabijaniu dzieci.** Wiemy, że w miarę upływu czasu niewiele się zmieniło, ponieważ duża część informacji podawanych przez Carol Everett pokrywa się z doświadczeniami Abby Johnson, która była dyrektorką kliniki aborcyjnej około 20 lat później.

**Zabijanie dzieci jest wciąż traktowane jak każda inna usługa**, która musi być sprzedawana, bo przynosi duży zysk.

Historia Carol Everett opisana została w książce *Pieniądze splamione krwią. Jak wzbogaciłam się na prawie kobiet do wyboru*<sup>40</sup>.

---

40 Carol Everett, współpr. John Calman Shaw, tłum. Dorota Hauzer, *Pieniądze splamione krwią: jak wzbogaciłam się na prawie kobiet do wyboru?*, Warszawa 2021.

## Rozdział 3.

# Prawo

W niektórych prokuraturach sytuacja dotycząca przestępstw aborcyjnych jest wyjątkowo klarowna. **W Warszawie zgłoszono podejrzenie 166 przestępstw, a skazano zaledwie 1 (jedną!) osobę. To 0,6% spraw.** W Łodzi ze zgłoszonych 131 przestępstw skazaniem zakończyło się 7 spraw. To zaledwie 5,34% przypadków. We Wrocławiu zgłoszono 43 podejrzenia popełnienia przestępstwa, natomiast za winne zostały uznane 2 osoby (czyli skazaniem skończyło się 4,65% zgłoszonych spraw). Z kolei w Poznaniu odnotowano 64 zgłoszenia. Wyroki skazujące usłyszały tylko 4 osoby (6,25% wszystkich zgłoszeń).

Wyniki są niepokojące. **Ludzie składają zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, jednak rzadko kiedy opisywane czyny są powodem skazania.** Sprawy o pomoc w aborcji są zresztą często głośne medialnie, przykładem może tu być proces Justyny W. toczący się w Warszawie od kilku lat. Sama W., mówiąc o sytuacji aborcjonistów w Polsce, **użyła słowa *eldorado*, podkreślając, że większość działań środowisk aborcyjnych nie wypełnia znamion czynu zabronionego**, choć teoretycznie aborcja jest nielegalna i traktuje się ją jako przestępstwo przeciwko życiu i zdrowiu.

W Polsce działa **system organizowania, pomocy i doradztwa w zabijaniu nienarodzonych dzieci. Jest jawny, wręcz ostentacyjny** – aborterzy chwalą się swoimi dokonaniem w internecie i w mediach. Publicznie instruują, jak zabić dziecko domowym sposobem.

Do dziś nie ma zakazu promocji aborcji, zakazu udzielania instruktażu, reklamowania wyjazdów na nielegalny w Polsce *zabieg*. Jeśli nie złapałeś za rękę osoby, która bezpośrednio pomaga zrobić aborcję, wszystko jest w porządku. Osoba ta może reklamować aborcyjne usługi, byle nie dać się złapać na wykonywaniu samej czynności aborcji. **Oficjalnie nie wolno więc reklamować narkotyków, papierosów ani alkoholu, ale wolno promować zabijanie dzieci.**

Niski odsetek skazań za aborcyjne przestępstwa przy jednoczesnej głośnej i rozbudowanej działalności organizacji aborcyjnych pokazuje, że **potrzeba nowych, lepszych, bardziej precyzyjnych przepisów**. Aby ścigać aborterów, a jednocześnie traktować poważnie polskie prawo, które (choć w sposób niepełny) chroni życie dzieci. Prawo to jest zawarte w Konstytucji, w ustawie i potwierdzone dwoma wyrokami Trybunału Konstytucyjnego (z 1997 i 2020 roku). Ludzie składają zawiadomienia, ale odbijają się od ściany. **Pora stworzyć takie przepisy, które nie pozwolą na masowe umarzanie spraw, a oczywistą promocję zabijania nienarodzonych pozwolą wreszcie skutecznie ścigać i penalizować.**

### 3.1 Kłamstwa polityków udających postawę pro-life na przykładzie obywatelskich projektów ustaw *Zatrzymaj Aborcję* i *Aborcja to zabójstwo*

Niektórzy politycy Prawa i Sprawiedliwości zaczynają mówić prawie to samo, co mówią politycy Platformy Obywatelskiej. Pytanie do polityków: czym wy się przejmujecie? Czy przejmujecie się Martą Lempart, czy swoimi wyborcami, którzy przyszli z postulatem zatrzymania działalności aborcjonistów? Dlatego projekt *Aborcja to zabójstwo* jest tak ważny. Jesteśmy przed wyborami – to jest taki czas, kiedy trzeba patrzeć na polityków (...), na to, co faktycznie robią. Głosowanie projektu przeciw aborcji będzie momentem, w którym wyborcy będą mogli (...) zobaczyć, kto działa zgodnie ze swoimi deklaracjami, a kto nie<sup>41</sup>.

Kaja Godek

W kwietniu 2018 roku Jacek Sasin, szef Komitetu Stałego Rady Ministrów, zapytany o losy projektu *Zatrzymaj Aborcję*, próbował wyjaśniać, dlaczego Prawo i Sprawiedliwość zwleka z uchwaleniem prawa ratującego życie niepełnosprawnych dzieci. **Na samym początku postanowił wytłumaczyć swoim wyborcom zawiłości dwójmyślenia, coraz bardziej powszechnego zresztą wśród posłów partii rządzącej.** Stwierdził, że co prawda prywatnie uważa aborcję eugeniczną za zło, ale jako polityk nie może dążyć do jej zniesienia ze względu na bliżej nieokreślony *brak poparcia społecznego*. Czyżby Jacek Sasin przegapił wiadomość o rekordowej liczbie ponad 830 tysięcy podpisów złożonych pod projektem ustawy antyaborcyjnej? To ponad osiem razy więcej, niż wymaga polskie prawo. **Może dla ministra Sasina głosy zwolenników aborcji są więcej warte, bo jak widać zebrane przez nich 200 tysięcy podpisów i jednorazowy protest 20 tysięcy osób uznał za miazdzący sprzeciw wobec zmiany prawa aborcyjnego<sup>42</sup>?**

Na posiedzeniu sejmowej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny posłowie praktycznie jednogłośnie odrzucili wniosek posła Jana Klawitera o dopisanie do harmonogramu prac projektu *Zatrzymaj Aborcję*. **Wśród parlamentarzystów,**

41 Kim przejmuje się PiS: Martą Lempart czy swoimi wyborcami?, Ratujzycie.pl, 6.01.2023, <https://ratujzycie.pl/kim-przejmuje-sie-pis-marta-lempart-czy-swoimi-wyborcami/>, dostęp 9.03.2026.

42 Dwie twarze ministra Sasina, Ratujzycie.pl, 15.04.2018, <https://ratujzycie.pl/dwie-twarze-mini-stra-sasina/>, dostęp 9.03.2026.

**którzy zostawili chore dzieci bez pomocy, była posłanka Prawa i Sprawiedliwości Joanna Borowiak.**

**Pochodząca z Włocławka polityk publicznie okazuje swoją wiarę i aktywność w środowiskach katolickich.** Z wykształcenia pedagog, w 2005 r. uzyskała stopień doktora nauk humanistycznych ze specjalizacją pedagogika religii. Na oficjalnej stronie internetowej powołuje się na motto: *Wymagajcie od siebie, choćby inni od was nie wymagali* (św. Jan Paweł II). **W portalach społecznościowych nie brakuje zdjęć z uczestnictwa posłanki w uroczystych mszach świętych.**

Niestety deklaracje przywiązania do chrześcijańskich wartości nie przekładają się na jej polityczne działania. Tuż przed pierwszym czytaniem projektu *Zatrzymaj Aborcję* umieściła na swoim profilu na Facebooku deklarację modlitwy w obronie życia z wezwaniem: *Bądźmy odważni pójść drogą cywilizacji życia!* Wówczas zagłosowała za dalszym procedowaniem projektu ustawy. Jednak **gdy Joanna Borowiak została powołana do Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**, nie przeszła próby: nie opowiedziała się za włączeniem ustawy *Zatrzymaj Aborcję* do prac komisji.

Zadziwiające, jak szybko w polityce zostawia się na boku prawe poglądy, gdy przychodzi do podejmowania konkretnych działań. **Brak konsekwencji polityków to kolejna cegiełka budująca ochronny mur wokół przyzwolenia na legalne aborcje eugeniczne<sup>43</sup>.**

Oto słowa Kai Godek z wystąpienia podczas 1. czytania obywatelskiego projektu *Aborcja to zabójstwo*:

Drodzy Państwo! W sytuacji zagrożenia wojną (...), kiedy naród musi zewrzeć szyki, porządek moralny i silne państwo, silny naród to rzeczy absolutnie niezbędne. Jeżeli zaczynamy zabijać najstarszych i najmłodszych, demolujemy porządek moralny. I to te osoby, które dzisiaj krzyczą za aborcją, robią przysługę wrogom Polski. Robią przysługę tym siłom, którym zależy na tym, żeby Polskę zdemolować, bo od tego, że zabija się najstarszych i najmłodszych, przechodzi się później do tego, że zabija się też innych.

Na koniec: fundujecie kobietom piekło. Fundujecie kobietom piekło, bo aborcja jest piekłem. Jest piekłem dla dziecka, jest piekłem dla kobiety<sup>44</sup>.

43 *Posel Joanna Borowiak wobec zabijania dzieci*, Ratujzycie.pl, 16.04.2018, <https://ratujzycie.pl/posel-joanna-borowiak-wobec-zabijania-dzieci/>, dostęp 9.03.2026.

44 *Wypowiedzi na posiedzeniach Sejmu. Posiedzenie nr 73 w dniu 07-03-2023 (1. dzień obrad)*, - Sejm.gov.pl, 7.03.2023, <https://www.sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/wypowiedz.xsp?posiedzenie=73&-dzien=1&wyp=202>, dostęp 9.03.2026.

## Tuż pod złożeniu w sejmie projektu *Aborcja to zabójstwo* rzecznik prasowy PiS, Rafał Bochenek oświadczył w rozmowie z PAP, że:

Prawo i Sprawiedliwość nie będzie popierało projektu pani Kai Godek zaostrażającego prawo antyaborcyjne w Polsce. Zaproponowane rozwiązania to prosty argument dla środowisk skrajnie lewackich, aby w przyszłości dążyć do liberalizacji prawa aborcyjnego w Polsce, a wręcz wprowadzić aborcję na życzenie, bez żadnych ograniczeń. Z tego względu dla nas temat tej ustawy jest zamknięty i się nim w ogóle jako partia nie zajmujemy<sup>45</sup>.

Czym taka postawa różni się od lewackiej narracji? **Były premier Mateusz Morawiecki jest zwolennikiem tzw. kompromisu aborcyjnego**, a kiedy wciśnął *niewłaściwy* – w jego rozumieniu – przycisk podczas głosowania w sprawie dalszych prac za przepisami popierającymi mordowanie niewinnych, to publicznie za to przeproszał<sup>46</sup>.

### **Kompromis aborcyjny = kompromis z diabłem. Koniec kropka.**

Właśnie to jest jeden z powodów, dla których PIS czy każda inna partia, która nie popiera pełnej ochrony życia od poczęcia, traci szacunek i zaufanie wyborców. Świadomi obywatele nie będą głosować za politykami popierającymi krojenie najmłodszych na kawałki. **Jeżeli państwo polskie nie potrafi zapewnić najbardziej podstawowego prawa człowieka, tj. prawa do życia, to i w innych kwestiach zawiedzie naród.** Doświadczyliśmy tego wielokrotnie. Posłowie, którzy popierają mordowanie niewinnych, w ogóle nie powinni być posłami. **Katolik, któremu leży na sercu dobro dzieci nienarodzonych, ma moralny obowiązek głosować tylko na kandydatów, którzy są przeciwni aborcji** i aktywnie działają na rzecz obrony życia od poczęcia.

Osobiście wysłałem do dyrektora Radia Maryja, ojca Tadeusza Rydzyka, listę z nazwiskami i zdjęciami posłów PIS, którzy poparli odrzucenie projektu pro-life *Aborcja to zabójstwo*. **Do dziś nie otrzymałem od niego odpowiedzi.** Dostałem jedynie potwierdzenie z sekretariatu, iż korespondencja dotarła i zostanie przekazana ojcu Tadeuszowi.

45 Rafał Białkowski, Bochenek: PiS nie będzie popierało projektu zaostrażającego prawo antyaborcyjne, PAP, <https://www.pap.pl/aktualnosci/news%2C1515579%2Cbochenek-pis-nie-bedzie-popieralo-projektu-zaostrazajacego-prawo>, dostęp 9.03.2026.

46 Mateusz Morawiecki w sprawie aborcji. „Zagłosowałem omyłkowo”, Business Insider, 12.04.2024, <https://businessinsider.com.pl/prawo/mateusz-morawiecki-w-sprawie-aborcji-zaglosowalem-omylkowo/4gvb6g>, dostęp 9.03.2026.

Poseł Zbigniew Giżyński sporządził ciekawą interpelację poselską na temat ochrony życia. Pismo zostało zaadresowane do ministra zdrowia. Oto jego treść<sup>47</sup>:

Interpelacja nr 4380

do ministra zdrowia w sprawie przerywania ciąży

Szanowny Panie Ministrze!

Życie człowieka zaczyna się w momencie poczęcia. Przerwanie go, obojętne w jaki sposób, obojętne jaką metodą, będzie zawsze zniszczeniem życia człowieka, czyli zabójstwem. To zabójstwo absolutnie niewinnego i skrajnie bezbronnego człowieka, jakim jest poczęte, a jeszcze nienarodzone dziecko. **Żadne stanowione przez parlamenty czy sądy najwyższe prawo nie może zezwolić na bezkarne zabijanie ludzi nienarodzonych.** W mediach publicznych i komercyjnych nie podano definicji aborcji, natomiast w mediach katolickich podawano je wielokrotnie. **Zatem aborcja to przerywanie życia człowieka w okresie od jego poczęcia aż do 9 miesiąca życia w łonie matki.**

Każdego roku z powodu powikłań po aborcji umiera na świecie 50-100 tys. kobiet. Zwykle za każdym zgonem z powodu choroby czy zabiegu chirurgicznego kryje się kilkakrotnie większa liczba powikłań, czasem trwałego inwalidztwa. Zaburzenia psychiczne spowodowane aborcją określane są nazwą syndromu postaborcyjnego. Są one równie groźne jak następstwa fizyczne przerywania ciąży, często jednak kobiety nie poddają się leczeniu i są pozostawione same sobie z tym ciężkim urazem psychicznym. Broniąc życia poczętego dziecka, chronimy jednocześnie kobietę-matkę przed groźnymi konsekwencjami, jakie w jej organizmie powoduje aborcja. **Medycyna, nauka, jednoznacznie stwierdziła: życie człowieka zaczyna się w momencie poczęcia. To fakt naukowy, niepodważalny.**

**Każdy powinien go znać: katolik, ateista, prawosławny, muzułmanin czy żyd.**

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy rząd jest za wprowadzeniem przez Ministerstwo Edukacji Narodowej programu mającego na celu przygotowanie wyczerpujących materiałów dla szkół i rodzin, które uświadomią młodzieży odpowiedzialność, jaką ponosi się za niewłaściwe podjęcie decyzji o aborcji?
2. Jak weryfikowane są pod względem zgodności z polskim prawem dokonywane aborcje? Kto kontroluje jednostki medyczne oferujące usługi aborcyjne?
3. Dlaczego Ministerstwo Zdrowia nie propaguje rzetelnych informacji na temat aborcji i negatywnych skutków tejże metody?
4. Zdarza się, że dziecko rodzi się zdrowe wbrew przewidywaniom lekarzy, którzy sugerują aborcję. Mimo ogromnego rozwoju medycyny wciąż mają miejsce sytuacje, które zaskakują lekarzy, bo konkretny przypadek rozwijał się wbrew diagnozom. Jeżeli w Wielkiej Brytanii 61% diagnoz stanu prenatalnego dzieci było błędnych, to jakiego procentu błędów można się spodziewać przy zapaści naszej służby zdrowia?

<sup>47</sup> Interpelacja nr 4380 do ministra zdrowia w sprawie przerywania ciąży, Sejm.gov.pl, <https://www.sejm.gov.pl/Sejm7.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=7C28BF5C>, dostęp 9.03.2026.

5. Jakie skutki błędnej diagnozy lekarskiej w przypadku dzieci poczętych nienarodzonych przewiduje polskie prawo?

Z wyrazami szacunku

Poseł Zbigniew Girzyński

Toruń, dnia 23 kwietnia 2012 r.

I co się zmieniło od tego czasu? Jakie kroki podjęto? Z jednej strony Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (wówczas Mateusza Morawieckiego) ociągała się z publikacją Wyroku Trybunału Konstytucyjnego<sup>48</sup> w sprawie projektu chroniącego życie od 22 października 2020 r. do 27 stycznia 2021 r. Wyglądało to tak, jakby drukarka w KPRM nie działała albo skończył się w niej papier czy toner. **Takie czekanie kosztowało życie trojga dzieci dziennie.**

W odpowiedzi na odrzucenie projektu *Aborcja to zabójstwo* Fundacja Życie i Rodzina rozpoczęła kampanię *Sejm bez aborderów*, w ramach której w miejscach publicznych pokazywano wizerunki posłów głosujących przeciwko ochronie życia dzieci nienarodzonych<sup>49</sup>.

Dzięki tej akcji **wielu posłów PIS głosujących za odrzuceniem ustawy antyaborcyjnej nie dostało się do parlamentu** w wyborach w październiku 2023 r., a jeden z kandydatów tak się przestraszył swojego wizerunku na banerze, że aż zrezygnował ze startu w wyborach.

Niestety, ale **odrzucenie projektu chroniącego życie w marcu 2023 r. otworzyło furtkę dla mordowania dzieci.** Już w czerwcu 2023 r. ówczesny minister zdrowia, Adam Niedzielski, powołał zespół ds. opracowania wytycznych dotyczących prawa do przerywania ciąży<sup>50</sup>. Pod koniec sierpnia poseł Grzegorz Braun i przedstawiciele Fundacji Życie i Rodzina udali się do Ministerstwa Zdrowia, aby podjąć odpowiednie kroki w tej sprawie. Policja wyprowadziła jednak wtedy pro-liferów z budynku, a prokuratura sformułowała zarzuty wobec Kai Godek i jednej z wolontariuszek<sup>51</sup>. **Zespół dokończył pracę po wyborach, już**

48 Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej, Warszawa, dnia 27 stycznia 2021 r., Poz. 175, Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 października 2020 r., sygn. akt K 1/20, Sejm.gov.pl, <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20210000175/O/D20210175.pdf>, dostęp 9.03.2026.

49 Lublin: pikietą fundacji „Życie i rodzina” w ramach akcji „Sejm bez aborderów”, Lublin.tvp.pl, 29.05.2023, <https://lublin.tvp.pl/70184810/lublin-pikietą-fundacji-życie-i-rodzina-w-ramach-akcji-sejm-bez-aborderow>, dostęp 9.03.2026.

50 Ministerstwo Zdrowia: Wytyczne w sprawie obowiązujących przepisów prawnych dotyczących dostępu do procedury przerywania ciąży, Gov.pl, 30.08.2024, <https://www.gov.pl/web/zdrowie/wytyczne-w-sprawie-obowiazujacych-przepisow-prawnych-dotyczacych-dostepu-do-procedury-przerwania-ciazy>, dostęp 9.03.2026.

51 Fundacja Życie i Rodzina, Kolejna oskarżona! Prokuratura Adama Bodnara mści się za obronę życia [wideo], YouTube, 28.12.2023, <https://www.youtube.com/watch?v=3DOULMHSUf4>, dostęp 10.03.2026; Fundacja Życie i Rodzina, Nowa Prokuratura już ściga za obronę życia! [wideo], YouTube, 21.12.2023, <https://www.youtube.com/watch?v=dRPcAKy0vNk>, dostęp 10.03.2026; Fundacja Życie i Rodzina, Pro-Life bez Cenzury: Co naprawdę wydarzyło się w Mini-

**po zmianie rządu. Aborterzy uznali wtedy, że mogą sobie bezkarnie zabijać dzieci.** Aborcyjny Dream Team założył w lokalu na ulicy Wiejskiej 9 w Warszawie – bardzo blisko sejmu – oficjalnie sklep z odzieżą, a w rzeczywistości *klinikę* aborcyjną, gdzie można uzyskać *pomoc* w aborcji farmakologicznej. A przy okazji kupić odzież z napisami proaborcyjnymi. Na stronie internetowej Abotaku jego założycielki piszą:

Działanie przychodni Abotak jest w pełni zgodne z obowiązującymi przepisami. Ani nam, ani osobom korzystającym z naszych usług nie grożą żadne konsekwencje prawne. Przypominamy, że przerwanie własnej ciąży nie jest karalne, a aborcja farmakologiczna, którą wspieramy, jest legalna. W ten sposób, co roku, wspieramy dziesiątki tysięcy kobiet.

Oczywiście jest to kłamstwo. **Nie ma w polskim prawie przepisów legalizujących aborcję farmakologiczną.**

Gdyby uchwalono projekt obywatelskiej ustawy *Zatrzymaj aborcję*, podpisany przez 147 tysięcy Polaków, Abotak w ogóle by nie zaistniał. Gdyby było odpowiednie wsparcie dla publicznej modlitwy ze strony Kościoła Katolickiego, otwarcia tego haniebnego miejsca można by było uniknąć.

3. czytanie w sprawie aborcyjnych projektów miało miejsce w lipcu 2024. r., w dniu rocznicy Rzezi Wołyńskiej. Posłowie Konfederacji oddawali hołd jej ofiarom, a w tym samym czasie parlament RP debatował nad tym, jak mordować małych Polaków. My tymczasem modliliśmy się, aby ten projekt upadł, co stało się dzień później, różnicą zaledwie trzech głosów. **I niech nikt nie wmawia nam, że jeden głos w obronie życia nie ma znaczenia. Każdy z nich się liczy!**

**Pierwsze czytanie aborcyjnych wariactw w Sejmie RP odbyło się w Tygodniu Modlitw o Ochronę Życia.**

W pewną sobotę brałem udział w spotkaniu na temat zagrożeń związanych z deprawacją dzieci. Było ono prowadzone przez matkę siedmiorga dzieci, która przyjechała na nie specjalnie z Poznania. Zebrało się tylko 15 uczestników. Jeden z nich ocenił, że przybyszów jest tak mało, bo **ludzie mają inne sprawy – takie jak grill, mecz żużlowy itp. Nawet osoby związane z katolicką szkołą stwierdziły, że ich to nie dotyczy. Ich może nie, ale dzieci nienarodzonych już tak!**

Podczas sejmowej dyskusji nad projektem *Aborcja to Zabójstwo* 7 marca 2023 r. głos zabrała poseł Maria Kurowska. Oto, co powiedziała:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! **Aborcja to jest zabójstwo i projekt tej ustawy jest dobry. Aborcja to nie tylko zabójstwo. Aborcja to piekło kobiet. Bo co może być gorszego od tego, że kobieta zabije własne dziecko, a potem chodzi z tą świadomością? Bycie matką to największe szczęście i każda matka, która doświadczyła urodzenia dziecka, to wie.** Natomiast gdy słucham was, koleżanki z Lewicy,

---

sterstwie Zdrowia? [wideo], YouTube, 4.09.2023, <https://www.youtube.com/watch?v=dYfHtw-FLZbw>, dostęp 10.03.2026.

z opozycji, to się zastanawiam, bo przecież wasze dzieci słuchały albo będą słuchać tego, co mówicie. To, jak walczyacie o to, abyście mogły zabijać własne dzieci, zostaje w przestrzeni publicznej. I oby was nie spotkało to, co kiedyś tę dziennikarkę, która walczyła o to, aby dzieci niepełnosprawne się nie rodziły, aby je zabijać, przyszła do domu i zobaczyła zapłakaną córeczkę, bo też miała niepełnosprawną córeczkę. I córeczka jej powiedziała: Mamusiu, to ty byś mnie zabiła? Dziękuję.

**Wiele kobiet chcących zalegalizować aborcję, takich jak Dorota Łoboda, Katarzyna Kotula, Anna Maria Żukowska czy Gizela Jagielska, jest mamami dziewczynek. Mają córki. Skoro same są matkami, to czemu nie pozwalają innym dzieciom żyć?**

## Rozdział 4.

# Co można z tym zrobić?

*Rozwiązaniem nie jest nie patrzeć, ale zakazać aborcji; Aborcja. Nie zwracaj na to uwagi* – taką narrację można spotkać.

Jako działacz pro-life zwracam uwagę, aby nie przejmować się twierdzeniami typu: *To i tak nic nie zmieni; Catego świata nie uratujesz; Przecież ja i tak nie mogę nic zrobić, nie mam na to żadnego wpływu; Schowajcie te banery; Świetnie to robicie, ale róbcie to inaczej. Tak bez tych plakatów.*

Kiedy stałem pod sejmem w kwietniu 2024 r. podczas debaty nad projektami ustaw przeciw życiu, usłyszałem, jak jeden z dziennikarzy bardzo popularnej stacji telewizyjnej (kreującej się na niezależne medium) **zwrócił uwagę kamerzyście, by nie filmował plakatów.** Także podczas relacji z parady równości w Warszawie dziennikarze portalu Pyta.pl **ocenzurowali treść banerów ukazujących prawdę o homolobby,** na tle których wypowiadał się poseł Marcin Józefaciuk.

**Jako działacze pro-life nie przestaniemy pokazywać zdjęć ofiar aborcji. Nigdy.**

Jako pro-liferzy bylibyśmy niewiarygodni, gdybyśmy dbali o życie dziecka, a o życie matki nie. Chodzi o to, żeby ratować do końca oboje i **pamiętać, że lekarz ma przed sobą dwie osoby – matkę i jej dziecko.** Teraz często dzieje się tak, że jeśli kobieta jest bardzo chora, a jest w ciąży, to aborcję robi się na początku, żeby potem wdrożyć leczenie. I to jest absurdalne i nielogiczne, bo jest to **zabijanie dziecka na wszelki wypadek, żeby nie umarło (w wyniku tego leczenia).** (...) Jeśli nie da się uratować dziecka, to ratuje się chociaż matkę i to jest zasada, której nikt z obrońców życia nie podważa<sup>52</sup>.

A oto lista rzeczy, które **zrobić może każdy z nas:**

### 1. Modlitwa o zatrzymanie aborcji

Każdy katolik powinien wiedzieć, że wytrwałą modlitwą można uprosić wszystko. Również całkowity zakaz aborcji. Jest wiele inicjatyw modlitewnych, takich jak duchowa adopcja, które ograniczają się do domowych ołtarzyków czy kościelnych ław. **Fundacja Życie i Rodzina organizuje różańce o zatrzymanie mordowania dzieci nienarodzonych w miejscach publicznych i z banerami ukazującymi prawdę o aborcji. Po to, żeby budzić sumienia.** Jest wiele osób, które bardzo chętnie wezmą udział w modlitwie we własnym kościele parafial-

<sup>52</sup> Telewizja Chrystusa Króla, *Kaja Godek: NIE MYLMY GŁOSU SUMIENIA Z ODCZUCIAMI* [wideo], YouTube, 18.09.2022, <https://www.youtube.com/watch?v=zio70FHjBGk&t=62s>, dostęp 12.03.2026.

nym, ale gdy poprosi się je o wzięcie udziału w różańcu 50 metrów dalej – na chodniku, gdzie przechodzi dużo ludzi – już nie okazują takiego entuzjazmu.

Niektórzy ludzie (uważający się za katolików), gdy zobaczą banery z ofiarami dzieciobójstwa, nazywają je *agresywnym pro-life*m. Takiego określenia użyła pewna organizacja pro-life w newsletterze. Bo przecież trzeba promować piękno życia. Owszem, ale trzeba też trwać w prawdzie o tym, co dzieje się wokół nas. I bronić dzieci nienarodzonych. **Kupowanie pampersów czy puszczanie baloników nie pomoże dziecku zabitemu przez okrutnych morderców!**

Trzeba się modlić, ponieważ wspólna modlitwa ma wielką moc. **Modlitwa i działania mogą wiele. Każdy katolik mający żywą relację z Chrystusem powinien odważnie wyznawać swoją wiarę i bronić życia:** niezależnie od tego, co myślą i mówią inni, bez względu na wnioski o ukaranie składane do sądu za mówienie prawdy o aborcji czy homolobby.

## **2. Pikiety edukacyjne o aborcji. Po co te plakaty z zabitymi dziećmi na ulicach?**

Wspólnie z tatą prowadziłem pikietę przedstawiającą prawdę o aborcji podczas Dni otwartych Uniwersytetu Rzeszowskiego. Jedna z pań chciała dzwonić na policję. Do tej pory wniosek o ukaranie nie przyszedł. **Ludzie, którzy nas mijali, nie byli zachwyceni prawdą o mordowaniu dzieci nienarodzonych, a grupa młodzieży wdała się z nami w dyskusję.** Student, który ze mną rozmawiał, zasugerował, że problem aborcji może być rozwiązany poprzez budowanie przedszkoli i żłobków przy uniwersytetach. Czy aby na pewno? Nawet jeżeli zbudowalibyśmy milion żłobków, to jak przekonać ludzi, że aborcja jest zła i trzeba bronić każdego człowieka od poczęcia? **Przecież w latach 80-tych rodziło się trzy razy tyle dzieci, co teraz: ok. 700-800 tysięcy rocznie.** A nie było wtedy tylu placówek, gdzie można zostawić swoje kochane, będące przyszłością narodu dziecko. Teraz buduje się nowe placówki dla najmłodszych, ale **dzieci jest coraz mniej – poniżej 300 tysięcy rocznie. Jaki jest tego sens?** Komu przydadzą się te żłobki? W niektórych z nich już jest wiele wolnych miejsc. Oczywiście, ludzie pro-life będą mówić o domach samotnych matek i innych formach wsparcia typu *Pacuszka dla Maluszka* czy okna życia. ***Pacuszka dla Maluszka* czy kontener pampersów nie pomogą jednak zabitemu dziecku, tylko temu już narodzonemu.** Choć oczywiście stanowi bardzo ważną i szlachetną formę wsparcia.

Trzeba mieć świadomość, że **jeżeli ludzie nie będą wiedzieć, jakim złem jest aborcja, to biznes morderców dzieci stale będzie odnotowywał coraz większe zyski.**

Lewactwu chodzi o to, żeby usunąć prawdę o aborcji – a konkretnie plakaty z ciałami dzieci nienarodzonych – z przestrzeni publicznej. Podczas pikiet banery ukazujące prawdę o aborcji czy ideologii LGBT są często fotografowane.

Plakaty te przedstawiają trudną, ale potrzebną prawdę.

**Wiemy o co najmniej kilku kobietach planujących aborcję, które przeszedłszy obok banerów Fundacji Życie i Rodzina, porzuciło pomysł zabicia swojego dziecka.** Jedna z nich była umówiona na aborcję zaledwie dwa dni później. Dzięki obecności wolontariuszy pro-life jej dziecko ocalało!

**Dlatego mówienie, że pokazywanie prawdy o aborcji nie ma sensu, to kłamstwo.**

Podczas akcji informacyjnych spotykamy się z różnymi reakcjami. Niektórzy przechodnie są bardzo agresywni, inni zasłaniają oczy i udają, że nic nie widzą. Jeszcze inni uważają, że są przeciw aborcji, ale przeszkadza im widok zamordowanych dzieci. Dlaczego ludzie się tak zachowują?

Gdy byłem na studiach, w ramach przedmiotu *emisja głosu z retoryką* każdy uczestnik zajęć miał za zadanie opowiedzieć o wybranym przez siebie problemie społecznym. Studenci wybierali tematy typu alkoholizm, depresja czy wysokie ceny mieszkań. A **ja wybrałem temat aborcji i zacząłem mówić prawdę:** czyli o tym, że co sekundę jest mordowane dziecko, co w skali roku daje 73 miliony niewinnych ofiar. Dodałem, że kobiety, które dokonały aborcji, mają traumę do końca życia, doświadczają powikłań fizycznych i psychicznych, a zabite dzieci śnią się im po nocach. Wspomniałem też, że tak duża ilość aborcji doprowadza do sytuacji, gdy na starość ludźmi nie ma się kto zająć, gdyż jest ekstremalnie niski przyrost demograficzny. I od razu jedna z koleżanek wyraziła przeciwstawne stanowisko. Kiedy za jakiś czas postanowiłem z nią spokojnie porozmawiać i pokazałem jej książkę, na okładce której było dziecko w łonie matki i podpis: *Dzieciom, które chciały żyć, krzyknęła tylko: nie! i szybko się oddaliła.*

Kiedy trzeba było zrobić projekt z Technologii Informacyjnych na temat dowolnego, wybranego przez siebie wydarzenia, (tj. zrobić jego plan, zaproszenia i kosztorys), ja wybrałem projekt spotkania pro-life z pokazami filmów o aborcji. Po prezentacjach ocenialiśmy wzajemnie swoje projekty. **Ja otrzymałem komentarz, że powinienem być wybrać inny, lepszy temat, tak jak pozostali.** Rzeczywiście – projekty moich koleżanek i kolegów dotyczyły np. kursu tańca, konkursu jazdy konnej i kursu gotowania.

Nikt nie może zaprzeczyć zdjęciom. **Fotografie zniszczonych ciał ofiar aborcji pokazują na pierwszy rzut oka, co oznacza CBR – człowieczeństwo nienarodzonych dzieci i nieludzkość aborcji.** Jednak zarówno przeciwnicy aborcji, jak i jej zwolennicy często mówią nam, że publiczne pokazywanie tych zdjęć jest złe, ponieważ są one zbyt niepokojące. Takie podejście nie ma sensu.

Nie ma sensu, gdy krytyk jest przeciwnikiem aborcji. Doświadczenie CBR związane z publikowaniem tych zdjęć pokazuje, że ratują one życie. **Jak ktoś może twierdzić, że jest przeciwny aborcji, jeśli szczerze wierzy, że ważniejsze jest niewzbudzenie niepokoju u ludzi niż ratowanie dzieci przed okrutną śmiercią?**

Nie ma to również sensu, jeśli krytyk jest zwolennikiem tzw. prawa do wyboru. Zdjęcie aborcji pokazuje jedynie skutek tego – nazywanego eufemistycznie *przerwaniem ciąży* – zbrodniczego zabiegu. **Jak można twierdzić, że w majestacie prawa powinno dziać się coś tak przerażającego, że nawet tylko pokazywanie efektów tego uznawane jest za niedopuszczalne?**

Nikt nie lubi oglądać zdjęć z aborcji. To normalne – nie mają one się nikomu podobać. Czasami trudno jest wysłuchać historii ofiary. **Zdjęcia z aborcji są jednak jedynym sposobem, aby ofiary współczesnego holokaustu mogły opowiedzieć swoją historię.**

### 3. Konkretnie działania – nie mówmy, że nic nie możemy<sup>53</sup>

16 maja 2024 r., we wspomnienie św. Andrzeja Boboli – patrona Polski, sejmowa komisja pracująca nad ustawami legalizującymi mordowanie niewinnych zorganizowała wysłuchanie publiczne. Każdy, kto wypełnił formularz dostępny na stronie Sejmu i wysłał go do Kancelarii Sejmu, mógł zabrać głos w sprawie dzieci nienarodzonych. Jaki był tego efekt? **Zgłosiło się ponad 300 osób. Tylko niewielka część z nich była zwolennikami aborcji.** obrońcy życia, którzy przemawiali, to zwykli ludzie – m.in. lekarze, prawnicy, studenci, ludzie w różnym wieku i z różnych stron naszego kraju. Każde przemówienie pro-life spotykało się z oklaskami innych mówców popierających prawo do życia.

Oto tekst mojego wystąpienia:

*Księga Powtórzonego Prawa: Patrz, kładę dziś przed tobą życie i szczęście, śmierć i nie-szczęście. Biorę dziś przeciwko wam na świadków niebo i ziemię, kładę przed wami życie i śmierć, przekleństwo i błogosławieństwo. Wybierajcie życie, abyście żyli wy i wasze potomstwo.* Państwo wybieracie śmierć tym projektami. 27 kwietnia 1956 r. w Polsce przegłosowano ustawę wprowadzającą de facto aborcję na życzenie. Do Kardynała Wyszyńskiego przyszli posłowie z grupy *Znak* i powiedzieli: *Głosowaliśmy przeciw, ponieważ jesteśmy katolikami.* Prymas odpowiedział im wtedy: *To nie jest właściwe ustalenie problemu. Jego zdaniem powinni głosować przeciw, ponieważ są ludźmi.* Kardynał Wyszyński uważał, że prawo do życia nie wynika jedynie z dekalogu. Jest to nakaz właściwy naturze ludzkiej, podstawowe prawo człowieka. O aborcji prymas nieraz mówił w ostrych słowach. **Wszelkie działania przeciwko poczętemu życiu**

53 Kancelaria Sejmu, Biuro Komisji Sejmowych, Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów ustaw dotyczących prawa do przerwania ciąży (Nr 3) z dnia 16 maja 2024 r, Sejm.gov.pl, <https://orka.sejm.gov.pl/zapisy10.nsf/0/E709092E2D36B-846C1258B2C00319D3A/%24File/0048110.pdf>, dostęp 11.03.2026.

są zwykłą zbrodnią przeciwko prawom natury. Jeszcze przed laty sale położnicze były miejscami, gdzie rodziło się nowe życie Polski, dziś tego powiedzieć nie można. To są już raczej kostnice.

Prymas tłumaczył, że prawo do życia musi uszanować każdy rodzic, naród, społeczeństwo, państwo i kościół, nikt nie może go pogwałcić – choćby dotyczyło istoty, która kryje się jeszcze pod sercem matki, bo jest już ona zwykłym człowiekiem. Ta mała istota ma pełne prawo do życia i nikt – bez odpowiedzialności za zwykłe zabójstwo – nie może tego prawa naruszyć. *Jaka jest rodzina domowa, taka że będzie ojczysta. Zwróćcie uwagę w myślach przewodnich o roku życia. Jeśli nie będą umieli uszanować małego życia, które się urodzi w komórce życia domowego, nie uszanują życia obywateli, a one uczą się mordować już w rodzinach. Ta droga, by zamiast społeczności życiodajnej stworzyć społeczność morderców – taki naród się skończy.* O tym jak ważne było dla prymasa obronienie narodzonych świadczy fakt, że sprawa ta znalazła swoje odbicie w napisanym przez niego tekście *Jasnogórskich Ślubów Narodu Polskiego. Gotowi jesteśmy raczej śmierć ponieść, aniżeli zadać bezbronny. Dar życia uważać będziemy za największą Łaskę Ojca wszelkiego życia i za najcenniejszy skarb narodu.* Dziękuję.

Często padały z ust przemawiających słowa: ***Dzieci należy kochać, a nie zabijać.*** Tego dnia wypowiedziano wiele odważnych słów broniących życia nienarodzonych. Zachęcam, aby zapoznać się ze wszystkimi wystąpieniami. Przemawiała m.in. osoby ocalone z aborcji i matki dzieci z niepełnosprawnością.

Część prelegentów spędziła wiele godzin w podróży, by w ciągu zaledwie dwóch minut – bądź jeszcze szybciej – wyrazić jasny postulat: **NIE dla mordowania niewinnych dzieci. To piękne stanowisko wyszło od zwykłych ludzi, zatroskanych o przyszłość naszej ojczyzny,** a przede wszystkim o podstawowe prawo do życia każdego obywatela – w szczególności tego najmniejszego.

Nasze przemówienia uzupełniały się nawzajem, chociaż wiele osób obecnych na sali widziałem po raz pierwszy. Podczas jednego z wystąpień, kiedy prelegent zaczął mówić o piekle, jedna z pań posłanek szybko opuściła salę.

Fragmety niektórych przemówień:

Pani Dominika Werońska:

Wychowując się w Stanach, znam osobiście wiele osób, które zdecydowały się na aborcję. Nie znam **ani jednej**, która nie poniosła uszczerbku na zdrowiu psychicznym lub fizycznym, ale proszę mi nie ufać, proszę sobie zobaczyć do różnych prac naukowych. Polecam Coleman i towarzyszy. W swojej pracy odkryli, że **kobiety poddające się aborcji mają do 81% więcej szans na problemy psychiczne.**

Ksiądz Leonard Wilczyński, salezjanin:

Dlaczego niejeden zwolennik aborcji usiłuje posłać swoje dziecko do salezjańskiej szkoły, wiedząc, że będzie uczone ochrony życia? Drugie – dlaczego zwolennicy aborcji, zwłaszcza kobiety, zgadzają się na wykorzystywanie ciał abortowanych dzieci do produkcji kosmetyków? Trzecie – dlaczego zwolennicy aborcji zgadzają się na

spożywanie ciał abortowanych dzieci, zwłaszcza chłopców? Powtarzam – spożywanie ciał abortowanych dzieci, zwłaszcza chłopców.

Reprezentantka Instytutu Myśli Pro-Life, Maria Henryka Roztoczyńska-Wodzian:

Wielce szanowna Komisjo, szanowni państwo, jestem lekarzem z ponad trzydziestoletnią wysługą pracy w klinice neurologicznej w Krakowie. Ukończyłam studia w 1968 r. Jako stażyści musieliśmy podawać znieczulenia podczas aborcji. Jestem świadkiem, że podczas aborcji u starszej przedemerytalnej lekarki zdarzyło się to niedobre, a mianowicie z dróg rodnych wyciągnęła jelito. To, co czeka tę kobietę, to sobie proszę wyobrazić. Szaleństwo tej lekarki, co jej się zdarzyło przed samą emeryturą. Kolejny przypadek. Kobieta z bardzo ciężką wadą serca i zaleceniem, żeby nie zachodziła w ciążę i nie rodziła, bo podczas ciąży zemrze. W związku z tym, kiedy doszło do aborcji, aby ją ukończyć, została skierowana do szpitala i dokonywano aborcji bez znieczulenia. Ta kobieta cierpiała bardzo, ale żeby to dziecko usunąć, ściągnięto lekarkę, która była najbardziej doświadczona, bo ciąża była albo trzy-, albo czteromiesięczna. Ja to widziałam. Ja widziałam na własne oczy dziecko, które było bez głowy, rozerwane, bez jednej nogi, bez jednej rączki, a na drugiej były już drobne paluszki zrosnięte. Każdy paluszek mniejszy niż pół milimetra.

Paulina Skrzypczak:

Po pierwsze, przypominam państwu, że władza, jaką tutaj macie, nie jest władzą ostateczną. Nad nami wszystkimi bez wyjątku jest Bóg, który powiedział jasno – nie zabijaj, nie morduj. Państwo z każdego z tych podpisów będą musieli zdać przed nim sprawozdanie.

Po drugie, nie zgadzam się na aktualne psucie i degenerację moralną narodu polskiego. Nie zgadzam się na to, żeby jakaś bezwstydną i bluźnierczą ideologia miała wpływ na zmianę praw dotyczących życia w Polsce. **Nie zgadzam się na mordowanie Polek i Polaków, na rozszarpanie ich maleńkich ciałek na kawałeczki.** Jako matka trójki dzieci, która na badaniach prenatalnych słyszała, że może nosić pod sercem potworka bez czaszki, nie zgadzam się na to, żeby w czasach tak rozwiniętej medycyny ludzie udawali, że dziecko to jakiś zlepek. Drodzy państwo, nie dajcie w ten sposób ubliżyć swojej inteligencji. **Nie pozwólcie, aby morderstwo w naszym kraju przyjęło nazwę świadczenia zdrowotnego oraz aby stało się prawem kobiet zrozpaczonych i zastraszonych przez pseudolekarzy i aborcjonistów.**

Małgorzata Torończak:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, nazywam się Małgorzata Torończak. Działam w Fundacji Życie i Rodzina. Żądam odrzucenia wszystkich proaborcyjnych ustaw. Żądam ochrony życia dzieci od poczęcia.

Od kilku lat prowadzę w fundacji pikety antyaborcyjne oraz publiczne różańce o zatrzymanie aborcji. Oto moje refleksje z tych działań. Mianowicie zauważyłam, że można ludzi podzielić na trzy grupy.

Pierwsza grupa to niewielki odsetek społeczeństwa, który wie, czym jest aborcja i chce, by była dostępna na koszt podatnika. Druga grupa to ludzie powtarzający posłyszane hasła, nie do końca je rozumiejąc i nie potrafiąc rozpoznać, że są ofiarami manipulacji. Trzecia grupa jest najliczniejsza. Grupa ta nie chce okrutnego mordowania dzieci nienarodzonych i to jeszcze w majestacie prawa. Dlatego żądam, by posłowie stanęli na wysokości zadania i odrzucili bezprawie, które nam się wciska pod nazwą praw kobiet.

Czy w państwie prawa jest możliwe, by prawo pozwalało na okrutny mord wybranej grupy ludzi w majestacie prawa? Historia już to przerabiała. Nazywamy to holokaustem. Dzieci należy chronić, nie mordować. Moi kochani rodzice, tak bardzo wam dziękuję za to, że daliście mi szansę urodzić się tak samo jak mojemu rodzeństwu. Bóg zapłać. Dziękuję za uwagę.

### A Ty, do której grupy należysz?

Zakończę fragmentem wypowiedzi pani Agnieszki Marianowicz-Szczygieł, będącej połączeniem kilku cytatów biblijnych:

*Wszystko, co uczyniliście jednemu z tych najmniejszych, mnie uczyniliście (...) Oto kładę przed wami życie i śmierć, błogosławieństwo i przekleństwo.*

*Wybierzcie życie i nie zawierajcie przymierza ze śmiercią.*

Jeden z funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej wspomniał w trakcie rozmowy po zakończeniu obrad, że **tak liczny udział obywateli w wysłuchaniu publicznym zdarza się zaledwie raz na kilka lat.**

Gdyby osoby obecne na wysłuchaniu publicznym w sprawie aborcji stwierdziły, że ich wkład nic nie zmienia, to ilu by nas tam było? **Każdy obrońca życia jest potrzebny.**

## 4. Dołącz do Fundacji Życie i Rodzina

Pewnego deszczowego, październikowego dnia w 2020 r. zobaczyłem w katolickiej księgarni dwie książki poświęcone tematyce ochrony życia: *Nieplanowane* Abby Johnson i *Początek Końca Aborcji* Shawna D. Carney. Od razu je zakupiłem. **Po ich przeczytaniu postanowiłem zaangażować się w obronę życia. Zacząłem szukać organizacji pro-life.** Wysłałem swoje dane kontaktowe do Fundacji Pro-prawo do życia, ale od 5 lat nie dostałem odpowiedzi. To, co wydarzyło się później, jest niezwykle. W styczniu 2021 r. na stronie internetowej lewackiego, lokalnego serwisu informacyjnego zauważyłem informację, że **Fundacja Życie i Rodzina planuje pikietę antyaborcyjną. Postanowiłem się na nią wybrać.** Jednak – jak się po wielu latach dowiedziałem – lokalny koordynator wcale nie umieszczał wtedy informacji o planowanym wydarzeniu w mediach społecznościowych. Próbując później szukać ogłoszenia, które wówczas widziałem, w archiwach, także niczego nie znalazłem.

W dniu pikiety było -5°C i padał śnieg. Wydarzenie prowadziło czterech mężczyzn. Podeszedłem do jednego z nich. **Poprosiłem, aby opowiedział mi o akcji i zapytałem, czy potrzeba nowych ochotników. Odpowiedział, że zawsze.**

Rozmówca doradził mi, bym wszedł na stronę internetową fundacji i tam wypełniłem formularz kontaktowy. Zapytałem wolontariusza, czy zna Abby Johnson i co o niej sądzi, chciałem poznać też jego zdanie na temat aborcji, aby upewnić się, że naprawdę mam do czynienia z organizacją chroniącą życie. Wtedy nawet nie wiedziałem, kim jest Kaja Godek. Rozmawialiśmy półtorej godziny, a potem pożegnaliśmy się, ponieważ czas zgłoszonej pikiety dobiegł końca.

Po upływie około dwóch tygodni odezwał się lokalny koordynator Fundacji Życie i Rodzina, wysyłając SMS z informacją o terminie kolejnej pikiety antyaborcyjnej. Było tu tuż przed 27 stycznia, a więc datą publikacji wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie aborcji eugenicznej. Przyszedłem na pikietę i zacząłem rozmawiać z działaczami. **Okazało się, że lokalny oddział fundacji dopiero co powstał i że pierwsza pikieta, na którą przyszedłem, była dopiero drugą akcją tego oddziału.**

Z początku nasz oddział liczył tylko dwie osoby – mnie i koordynatora. Było też kilka osób chętnych do pomocy. Potem stopniowo rozwijaliśmy działalność pro-life. Jako fundacja organizujemy stały różaniec o zatrzymanie aborcji w wielu miejscach w Polsce.

Kiedy zaczynałem mój wolontariat, pamiętam, jak podczas naszych spotkań wszyscy koordynatorzy pro-life mieścili się przy dwóch okrągłych stolikach. Obecnie jest nas tylu, że zajmujemy całą dużą salę. **Ciągle jednak potrzeba nowych działaczy.**

Z roku na rok jest nas coraz więcej, jesteśmy z różnych stron Polski. Wykonujemy różne zawody, mamy różne wykształcenie, jesteśmy w różnym wieku: najmłodsi wolontariusze mają ok. 10 lat, a najstarsi – ponad 70. **Łączy nas miłość do Boga i dzieci nienarodzonych.**

Obecnie jest nas bardzo wielu, dzięki czemu jednego dnia możemy przeprowadzać akcje w licznych miejscowościach na terenie całego kraju.

I Ty możesz zostać jednym z nas.

**Jak dołączyć do Fundacji Życie i Rodzina?** Wejdź na stronę: <https://ratujzy-cie.pl/zaangazuj-sie/> i pomóż nam zbudować Polskę wolną od aborcji i ideologii LGBT.

**Jesteś potrzebny.** Także teraz – gdy czytasz te słowa – aborterzy mordują kolejne dzieci, a homolobby wymyśla kolejne sposoby, aby zdemoralizować te dzieci, które już się narodziły.

**Obrona życia i rodziny jest możliwa dzięki zaangażowaniu tysięcy osób. Jedni działają w terenie, inni wspierają ich logistycznie, jeszcze inni finansowo. Dołącz do skutecznej, energicznej fundacji pro-life i chroń bezbronnych!**

Nie zrażają nas wnioski o ukaranie składane do sądu z powodu rzekomego zgorznięcia organizatorów parad równości. Kiedy sąd w Kielcach rozpatrywał sprawę z oskarżenia publicznego wolontariuszy Fundacji Życie i Rodzina (z powodu trzymania baneru, prezentującego dwóch gejów skazanych prawomocnie za wielokrotny gwałt na rocznym dziecku, podczas parady równości w Kielcach), przedstawiciel stowarzyszenia Prowincja Równości, zapytany przez sędziego, czy kojarzy ludzi siedzących na ławie oskarżonych, zaprzeczył. Sąd uniewinnił oskarżonych. Z jednej strony **na homoparadę ściąga się więc do Kielc wiceministra spraw zagranicznych i przedstawicieli organizacji LGBT z Norwegii czy USA**, a z drugiej strony nie potrafi się udowodnić w sądzie, że trzymanie baneru pokazującego prawdę o ideologii LGBT podczas parady jest wykroczeniem. Jest jakiś powód, dla którego sprowadza się zwolenników pseudotęczowej ideologii z aż tak dalekich zakątków świata? Jaki?

**Czasami niektórzy ludzie straszą nas, mówiąc, że może się nam coś stać, że lepiej byłoby *siedzieć cicho* i się nie narażać. Jak widać, nie ma powodu do obaw.**

Działamy skutecznie, mobilizujemy ludzi do walki o fundamentalne wartości. Poprowadziliśmy największy projekt pro-life w historii Polski – inicjatywę *Zatrzymaj Aborcję*. **Gdy rządzący chcieli, by ludzie o niej zapomnieli, nie ustąpiliśmy i postulat projektu został zrealizowany wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 22.10.2020.** Wprowadziliśmy do Sejmu kolejne ustawy przeciw aborcji i LGBT. Wygrywamy, bo odróżniamy dobro od zła i wiemy, że bezbronne dzieci potrzebują ochrony.

Fundacja Życie i Rodzina to organizacja pro-life. Bronimy życia dzieci od poczęcia. Nasze działania to przede wszystkim **uświadamianie społeczeństwu, że aborcja zawsze jest zbrodnią**. W tym celu prowadzimy kampanie społeczne, organizujemy konferencje, pikiety, wykłady, szkolenia i debaty, publikujemy artykuły i broszury, a także szkolimy obrońców życia. **Wszystko po to, aby uświadomić ludziom, że każde życie jest wartością samą w sobie i że należy chronić prawo do życia każdego człowieka.**

Fundacja Życie i Rodzina od lat jednoznacznie opowiada się za ochroną życia ludzkiego od momentu poczęcia. Wierzymy, że **prawo do narodzin to podstawowe i niezbywalne prawo każdego człowieka**. Bez niego nie istnieją żadne inne prawa – bo bez narodzin nie ma osoby, której można by je przypisać.

Prawo do życia jest gwarantowane przez Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej w Artykule 38. Niestety, mimo tej konstytucyjnej ochrony, życie najmłodszych i najbardziej bezbronnych istot – dzieci nienarodzonych – wciąż nie jest w peł-

ni chronione. Dlatego stanowczo mówimy: stop aborcji. **Aborcja to brutalne odebranie życia niewinnemu dziecku, które nie może się bronić. Nie ma żadnego moralnego usprawiedliwienia dla tego czynu.** Działalność Fundacji koncentruje się na edukacji społecznej – **ujawniamy prawdę o aborcji, jej skutkach oraz promujemy świadomość społeczną o tym, czym naprawdę jest prawo do życia.** Organizujemy kursy i szkolenia dla obrońców życia i rodziny. Kształcimy skutecznych wolontariuszy pro-life, bo walka o życie wymaga mądrego i strategicznego działania.

**Dlaczego życie? Bo bez życia nie ma człowieka, jego historii, marzeń ani dobra, które może wnieść w świat.** Każde życie jest wyjątkowe i niepowtarzalne – dlatego trzeba je chronić już od momentu poczęcia. Hasło: **ratuj życie** nie jest tylko sloganem. Codziennie pracujemy, mając te słowa przed oczami i wiemy, że to dzisiaj najważniejsza misja.

**Dlaczego rodzina? Bo rodzina to naturalne środowisko dla rozwoju dziecka i największy bastion ochrony wartości.** Dziś rodzina staje się celem ideologicznych ataków – szczególnie ze strony lobby LGBT, które próbuje zmienić jej definicję i narzucić społeczeństwu nowe normy. Związki jednopłciowe nie są równoważne z naturalnym małżeństwem kobiety i mężczyzny, a próby oddania dzieci pod ich opiekę są krzywdzące i niebezpieczne.

**Dlaczego fundacja? Bo potrzebne jest silne i sprawne narzędzie walki o prawdę, wartości i życie.** Fundacja Życie i Rodzina działa każdego dnia, by chronić dzieci – zarówno nienarodzone przed aborcją, jak i narodzone przed deprawacją i wpływami ideologii LGBT.

**To nie są puste hasła. Nasze działania są konkretne, widoczne i skuteczne.** Wierzmy, że prawo do narodzin i prawo do życia muszą być bezwarunkowo przestrzegane, a każde dziecko zasługuje na miłość, ochronę i szansę na przyszłość.

**Dołącz do nas! Zostań wolontariuszem pro-life,** wspieraj nas modlitwą i finansowo, podpisuj petycje i udostępniaj nasze materiały. Razem możemy powiedzieć zdecydowane STOP aborcji – ratuj życie dzieci razem z nami.



## Twoje wsparcie ratuje życie dzieci!

Wesprzyj finansowo działania w obronie życia i rodziny.

Twoja wpłata ma znaczenie. Każda przekazana kwota  
trafia na obronę dzieci przed aborcją i lobby LGBT.



### RatujŻycie.pl

FUNDACJA ŻYCIE I RODZINA

Fundacja Życie i Rodzina

numer konta: **47 1160 2202 0000 0004 7838 2230**

Kod SWIFT: **BIGBPLPW**

Można też skorzystać z płatności Blikiem lub kartą:

[www.RatujZycie.pl/wesprzyj](http://www.RatujZycie.pl/wesprzyj)