

Podmiot wnoszący petycję:

.....

Rada Miasta Bydgoszczy
ul. Jezuicka 1,
85-102 Bydgoszcz

P E T Y C J A

#pilnujbudżetu

składana w interesie publicznym w sprawie zaniechania wdrożenia programu działań na rzecz równego traktowania dla Miasta Bydgoszcz na lata 2023-2028

Na podstawie art. 2 oraz art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (tj. z dnia 10 maja 2018 r., Dz.U. z 2018 r. poz. 870) (zwanej dalej „ustawą”) oraz art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483), składamy w interesie publicznym niniejszą petycję z żądaniem podjęcia niezbędnych działań mających na celu ochronę wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego poprzez zaniechanie wdrażania programu działań na rzecz równego traktowania dla Miasta Bydgoszcz na lata 2023-2028 (zwanego dalej również „programem”).

Tym samym wnosimy o uchylene uchwały nr LXXII/1508/23 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 października 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania dla Miasta Bydgoszczy na lata 2023-2028”.

Petycję wnosimy w interesie publicznym (na podstawie art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy), mając na względzie relację, jaka zachodzi między żądaniem działania w zakresie przedstawionym w petycji a wartościami, których realizacja dotyczy społeczeństwa jako całości.

Podjęcie stosownych działań jest niezbędne dla zabezpieczenia interesu publicznego rozumianego w przedmiotowej sprawie jako ochrona dobra rodziny i godności człowieka, a także wolności religijnej oraz zasady bezstronności władzy publicznej w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych. Wartości te, jako fundamentalne, umacniające ład społeczny w celu realizacji dobra wspólnego, wymagają szczególnej ochrony. Ponadto, uwzględnienie petycji będzie czyniło zadość również dbaniu o środki publiczne, ich

rzetelnemu wydatkowaniu i uniknięciu zarzutu niegospodarności przez władze miasta Bydgoszcz co łączy się ściśle z koniecznością wstrzymania wdrożenia programu działań na rzecz równego traktowania dla miasta Bydgoszcz na lata 2023-2028. Należy wskazać, że przedstawione tam treści są treściami w dużej mierze ideologicznymi, natomiast przedstawione problemy, które program ma rozwiązać są zupełnie abstrakcyjne, nierealne i przede wszystkim niczym nieudowodnione. W ocenie składających petycję zadania przedstawione w programie nie są zadaniami własnymi gminy w rozumieniu ustawy o samorządzie gminnym (art. 7) – o czym w dalszej części pisma. Tym samym kwestie i zagadnienia poruszone w programie nie mogą być finansowane z pieniędzy publicznych.

Z treści programu nie wynikają żadne konkretne przypadki braku równego traktowania, a jedynie ogólnie ujęte treści (nie znajdujące **żadnego** poparcia w jakichkolwiek dowodach), jako jeden z dziesiątek przykładów można wskazać twierdzenie: *Świadomość społeczna – w społeczeństwie istnieje wiele stereotypów i uprzedzeń wobec osób LGBT+, które wzmagają przemoc i agresję, zwiększają dystans społeczny, zagrażają bezpieczeństwu i dobrostanowi wszystkich osób LGBT+, w szczególności młodzieży.* - twierdzenie takie stanowi pustosłowie, niczym nieudowodnione i pozbawione podstaw faktycznych.

Analizując treść programu można dojść do wniosku, że Bydgoszcz jest siedliskiem przemocy, zła, że notorycznie i nagminnie łamane są w mieście prawa człowieka, co nie jest prawdą.

W tym miejscu należy postawić kilka retorycznych pytań odnoszących się do zaplanowanego do realizacji programu.

Gdzie w Bydgoszczy i przez kogo wykazywane są przejawy zachowań dyskryminacyjnych (chodzi o konkretne sytuacje, nie ogólniki) skoro podjęto działania w kierunku realizacji zaproponowanego programu?

Kto kwestionuje twierdzenie, że *posiadaczem praw człowieka jest każdy mieszkaniec i mieszkanka Bydgoszczy, jak również każda osoba, która odwiedza miasto* (stwierdzenie takie pada jako jeden z przyczynków do realizacji programu)? Skoro w tym zakresie konieczne są usprawnienia funkcjonowania przestrzeni miejskiej?

Kolejne stwierdzenie z programu: *Program Działań na rzecz Równego Traktowania dla Miasta Bydgoszczy opiera się na wartościach wywiedzionych z praw człowieka, czyli praw i wolności przysługujących każdemu człowiekowi. Ich podstawą jest niezbywalna godność osobowa jednostki, która nie może być zależna od żadnej cechy człowieka ani od jego postępowania.* Kto i kiedy wykazał/udowodnił, że w Bydgoszczy promowane są jakiegokolwiek inne wartości?

W programie mowa jest również m.in. o: *Braku dostępu do usług w zakresie zdrowia reprodukcyjnego i seksualnego w sposób wolny od dyskryminacji, przymusu i przemocy – obecny brak dostępu do procedur medycznych związanych z przerywaniem ciąży przy jednoczesnej eliminacji z placówek oświatowych treści edukacji seksualnej naraża życie i zdrowie kobiet.* Należy wskazać, że kwestię przerywania ciąży regulują przepisy powszechne, których miasto Bydgoszcz (szczęśliwie) nie może samodzielnie zmienić dla swoich potrzeb.

Zważając na powyższe przykłady należy podkreślić, że program zawiera jedynie opinie i oceny, pozbawiony jest konkretnych przykładów i faktów zaś jego realnym celem jest przeznaczenie z budżetu miasta potężnych środków finansowych na jego realizację, o czym poniżej.

Na stronach 45-49 programu wymieniono 30 zadań, których finansowanie przewidziane jest z budżetu Miasta Bydgoszczy, w tym tak abstrakcyjne i przesycone ideologią jak:

- *Szkolenia specjalistyczne dla osób odpowiedzialnych za politykę informacyjną miasta z zakresu równego traktowania i komunikowania na ten temat (PR, współpraca z mediami, język inkluzywny, promocja różnorodności, reagowanie na mowę nienawiści), aby umiały one uwzględnić tę tematykę i komunikować ją w sposób atrakcyjny, edukacyjny i niepowielający stereotypów;*

- *Stworzenie dostępnego dla wszystkich urzędników i urzędniczek „słownika równościowego”, wyjaśniającego kluczowe terminy z obszaru praw człowieka i równego traktowania oraz zawierającego wskazówki co do stosowania języka inkluzywnego, w tym promowania stosowania feminatywów i form inkluzywnych w nomenklaturze stosowanej we wszystkich strukturach miejskich;*

- *Analiza potrzeb i zapewnienie środków na działania na rzecz poprawy dostępności infrastrukturalnej oraz zwiększania bezpieczeństwa (np. doświetlania, monitoring, patrole straży miejskiej) w miejscach wskazywanych jako niebezpieczne przez osoby z grup narażonych na przemoc w przestrzeni publicznej (w szczególności kobiety i osoby LGBT+);*

Nie ma społecznej zgody na realizowanie ww. zadań z budżetu miasta. Nie ma również uzasadnienia prawnego dla uznania, że aktywności wymienione w programie stanowią zadania własne gminy wymienione w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym. Należy przypomnieć o treści tego przepisu z wyszczególnieniem kluczowych kwestii:

1. Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy:

- 1) ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej;
- 2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego;
- 3) wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz;
- 3a) działalności w zakresie telekomunikacji;
- 4) lokalnego transportu zbiorowego;
- 5) ochrony zdrowia;
- 6) pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych;
- 6a) wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej;**
- 7) gminnego budownictwa mieszkaniowego;
- 8) edukacji publicznej;
- 9) kultury, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;
- 10) kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych;
- 11) targowisk i hal targowych;
- 12) zieleni gminnej i zadrzewień;
- 13) cmentarzy gminnych;
- 14) porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego;
- 15) utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych;
- 16) polityki prorodzinnej, w tym zapewnienia kobietom w ciąży opieki socjalnej, medycznej i prawnej;**
- 16a) polityki senioralnej;
- 17) wspierania i upowszechniania idei samorządowej, w tym tworzenia warunków do działania i rozwoju jednostek pomocniczych i wdrażania programów pobudzania aktywności obywatelskiej;
- 18) promocji gminy;
- 19) współpracy i działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
- 20) współpracy ze społecznościami lokalnymi i regionalnymi innych państw.

Mając na względzie ww. przepis warto zwrócić uwagę na wyłuszczone zadania własne gminy oraz na fakt, że zadaniami własnymi gminy nie jest wydatkowanie pieniędzy mieszkańców na kwestie poruszone w ww. programie.

W obiektywnej ocenie realizacja założeń programu stanowić będzie marnotrawstwo środków publicznych oraz przejaw niegospodarności władz miasta, co może stanowić o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych i prowadzić do odpowiedzialności osób za to odpowiedzialnych na mocy ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. z 15 lutego 2021 roku, Dz.U.2021.289). W tym miejscu warto przytoczyć historyczne motto Najwyższej Izby Kontroli: ***Ktokolwiek grosz publiczny do swego rozporządzenia odbiera, wydatek onegoż usprawiedliwić winien.***

Z takim rozliczeniem i pociągnięciem do odpowiedzialności musi liczyć się każdy, kto niegospodarnie rozporządzi pieniędzem publicznym.

Mając na względzie powyższe uwagi, przedmiotem petycji jest sprawa, której załatwienie jest istotne dla interesu publicznego. Zagadnienie objęte petycją ma ogromne znaczenie dla mieszkańców, o czym świadczy liczba zebranych podpisów popierających przedmiotową petycję.

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy, w związku z tym, że podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, osobą reprezentującą podmioty wnoszące petycję jest zamieszkały w (adres:).

Jednocześnie wskazuję, że lista z podpisami podmiotów popierających petycję stanowi załącznik nr 1 do niniejszej petycji i jest integralną częścią niniejszej petycji.

Osoba reprezentująca podmioty wnoszące petycję

.....

Załącznik: - lista z podpisami podmiotów popierających petycję.